

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
MIĘDZYNARODOWEGO INSTYTUTU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO
OD DNIA 1 STYCZNIA DO DNIA 31 GRUDNIA 2022 R.



Międzynarodowy
Instytut
Społeczeństwa
Obywatelskiego

WARSZAWA – GRUDZIEŃ 2023

za rok 2022

Sprawozdanie z działalności fundacji

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz.U. 2020 r. poz. 2167 oraz z 2022 r. poz. 2185)

- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (-);
- Pola wyboru należy uzupełnić przez wstawienie pojedynczego znaku X.

Nazwa organu sprawującego nadzór:

Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

I. Dane fundacji

1. Nazwa fundacji	Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego				
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	1. Kraj: Polska	2. Województwo: Mazowieckie	3. Powiat: Warszawa		
	4. Gmina: Warszawa	5. Ulica: Koszykowa	6. Nr domu: 51A		
	7. Nr lokalu: 13	8. Miejscowość: Warszawa	9. Kod pocztowy: 00-659		
	10. Nr telefonu (fakultatywne): -	11. Adres poczty elektronicznej: biuro@miso.org.pl	12. Nr faksu (fakultatywne): -		
13. Adres do korespondencji (jeżeli jest inny niż adres siedziby): -					
14. Adres strony internetowej (jeżeli fundacja posiada stronę www): www.miso.org.pl					
3. Nr REGON:	146028040	4. Data wpisu do KRS:	24.02.2012 r.	5. Nr KRS:	0000412377

6. Dane członków zarządu fundacji / dane likwidatora (według aktualnego wpisu w KRS)	Imię i nazwisko	Funkcja
	Mateusz Komorowski	Prezes Zarządu
	Maciej Pisz	Wiceprezes Zarządu
	Michał Kiśluk	Sekretarz Zarządu
	Stefan Kabat	Członek Zarządu
	Emilia Waś-Kacprzak	Członek Zarządu
7. Numer NIP fundacji	9512354289	
8. Wszystkie cele statutowe fundacji	<p>Celem Fundacji jest promowanie idei społeczeństwa obywatelskiego, krzewienie postaw obywatelskich oraz działanie na rzecz zwiększenia zaangażowania obywateli w życie publiczne i gospodarcze kraju, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) pomoc w zdobywaniu i pogłębianiu wiedzy i kwalifikacji przydatnych obywatelom w ich działalności społeczno-politycznej oraz aktywności zawodowej; b) działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych; c) upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji; d) propagowanie samorządności; e) działanie na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy międzynarodowej; f) ułatwianie obywatelom kontaktów z instytucjami i organizacjami międzynarodowymi; g) rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej; h) upowszechnianie kultury fizycznej, sportu i turystyki; i) promocja i ochrona dziedzictwa przyrodniczego; j) upowszechnianie porządku i bezpieczeństwa publicznego oraz przeciwdziałanie patologiom społecznym; k) wspomaganie rozwoju gospodarczego i przedsiębiorczości. 	
II. Charakterystyka działalności fundacji w okresie sprawozdawczym <i>(dane odnoszą się do faktycznie wykonywanej działalności w roku sprawozdawczym)</i>		
1. Zasady, formy i zakres działalności statutowej z podaniem realizacji celów statutowych		

Fundacja realizuje swoje cele poprzez:

- a) prowadzenie szeroko rozumianej działalności edukacyjnej, badawczej, informacyjnej, wydawniczej i publicystycznej;
- b) współpracę z krajowymi i zagranicznymi osobami fizycznymi i prawnymi, instytucjami, organizacjami i stowarzyszeniami oraz z organami administracji samorządowej i państwowej;
- c) aktywne uczestnictwo w życiu publicznym;
- d) występowanie z wnioskami i opiniami do właściwych władz, urzędów oraz sądów w sprawach związanych z celami Fundacji;
- e) ustanawianie i przyznawanie stypendiów i dotacji na rzecz osób fizycznych i prawnych, nie wyłączając członków Zarządu Fundacji;
- f) organizowanie i prowadzenie wykładów, debat, kursów, szkoleń, warsztatów, seminariów, konwersatoriów, sympozjów, konferencji, festiwali.

Realizacja celów statutowych:

❖ CENY GONIĄ PŁACE, A WSZYSCY TRACĄ – GOSPODARCZE ESPRESSO

11 stycznia 2022 roku rozpoczął się cykl rozmów pt. Gospodarcze Espresso. Tytuł pierwszego odcinka to: "Ceny gonią płace, a wszyscy tracą". Organizatorem wydarzenia jest Towarzystwo Ekonomistów Polskich, partnerem instytucjonalnym Santander Bank Polska, partnerem merytorycznym Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego, a patronem medialnym „Puls Biznesu”.

W spotkaniu - w charakterze prelegentów - wzięli udział: prof. dr hab. Elżbieta Adamowicz (Instytut Rozwoju Gospodarczego SGH, Towarzystwo Ekonomistów Polskich), Paweł Borys (PFR), Maciej Grabowski (Fundacja Centrum Myśli Strategicznych), Marek Rozkrut (EY Polska) i Maciej Reluga (Santander Bank Polska).

Gospodarcze Espresso to projekt, który stanowi platformę do żywej, merytorycznej dyskusji oraz wymiany doświadczeń i poglądów na temat aktualnej kondycji polskiej gospodarki oraz najważniejszych wydarzeń społeczno-gospodarczych.

W pierwszym odcinku specjaliści omawiają kwestie rozsądnego kształtowania polityki gospodarczej, zmian w koniunkturze wywołanych pandemią, wysokiej inflacji oraz planu ewentualnego zatrzymania wzrostu cen.

– Instytut Rozwoju Gospodarczego SGH prowadzi badania dotyczące koniunktury. Mamy już wyniki dotyczące tego, co się dzieje w gospodarce w czwartym kwartale. Należy powiedzieć, że gospodarka zdecydowanie zwalnia. Dzieje się to zarówno na poziomie ogólnym, jak i w poszczególnych sferach aktywności gospodarczej – powiedziała prof. Elżbieta Adamowicz.

– Rok 2021 zaskoczył mnie bardzo pozytywnie, przynajmniej, jeśli chodzi o inwestycje prywatne. Ładnie się one odbudowywały, rosły właściwie przez cały rok stosunkowo dynamicznie. To, co obniżało nam dynamikę inwestycji ogółem, to inwestycje publiczne. Rok 2022 (pod warunkiem uruchomienia funduszy unijnych) jest pewną szansą, jeśli będziemy kontynuowali właśnie wzrost inwestycji prywatnych w podobnym tempie jak w tym pierwszym roku pandemii. Wydaje mi się, że jest to możliwe, bo zauważamy duży stopień wykorzystania mocy produkcyjnych na rynku pracy i dość niskie bezrobocie – mówił Maciej Reluga.

– Silny wzrost inflacji, napędzany przede wszystkim cenami energii, wystąpił we wszystkich krajach Unii Europejskiej. Niemalą rolę odgrywają też ceny metali oraz zakłócenia w łańcuchach dostaw, choć w mniejszym stopniu niż wzrost cen energii. Dodatkowo w naszym regionie, w tym w Polsce, relatywnie duży wpływ na inflację w porównaniu z gospodarkami Europy Zachodniej ma rosnący popyt krajowy – powiedział dr Marek Rozkrut.

– Odporność możemy budować poprzez dbałość o fundamenty naszej gospodarki. Z jednej strony po pandemii potrzebna jest konsolidacja finansów publicznych, wychodzenie z długu zacieśnienie deficytu. Z kolei wzrost gospodarczy powinniśmy napędzać inwestycjami. Wydaje mi się, że może to się rzeczywiście wydarzyć. Rynek pracy, sektor gospodarstw domowych, jak również sektor przedsiębiorstw są w dobrej kondycji — mówił Paweł Borys.

Rozmowę poprowadził Łukasz Korycki, zastępca redaktora naczelnego Pulsu Biznesu.

❖ ZIELONY PIENIĄDZ – GOSPODARCZE ESPRESSO

25 stycznia 2022 roku został opublikowany drugi odcinek pt. "Zielony pieniądz" z cyklu rozmów Gospodarcze Espresso. Organizatorem wydarzenia jest Towarzystwo Ekonomistów Polskich, partnerem instytucjonalnym Santander Bank Polska, partnerem merytorycznym Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego, a patronem medialnym „Puls Biznesu”.

W spotkaniu - w charakterze prelegentów - wzięli udział: Maria Andrzejewska (dyrektor generalna Centrum UNEP/GRID), Krzysztof Pietraszkiewicz (prezes Związku Banków Polskich), Aleksandra Stanek-Kowalczyk (dyrektor zarządzająca SAPERE i adiunkt w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie), Katarzyna Szwarz (pełnomocniczka ministra finansów ds. strategii rozwoju rynku kapitałowego) oraz Maciej Tarnawski (dyrektor Departamentu Rynków Kredytowych, Santander Bank Polska).

Gospodarcze Espresso to projekt, który stanowi platformę do żywej, merytorycznej dyskusji oraz wymiany doświadczeń i poglądów na temat aktualnej kondycji polskiej gospodarki oraz najważniejszych wydarzeń społeczno-gospodarczych.

W drugim odcinku specjaliści analizowali postępy i wyzwania związane z zazielenianiem polskiej gospodarki, wpływ sektora bankowego na zieloną transformację, rolę przedsiębiorców oraz zwiększoną świadomość społeczną w tym procesie.

– W skali świata już około 25 proc. wytworzonej energii opiera się na odnawialnych źródłach energii. W Polsce nie jest aż tak dobrze, aczkolwiek możliwość instalowania fotowoltaiki przez osoby fizyczne, czyli właśnie rozwój rynku prosumentów, sprawiła, że w tej chwili między 6 a 7 gigawatów produkowanych w naszym kraju pochodzi z odnawialnych źródeł energii – powiedziała Maria Andrzejewska.

– Kilka analiz przestrzeni publicznej ma wspólny mianownik. Wskazują na astronomiczne koszty transformacji klimatycznej do 2050 r. Niezależnie od tego, którą liczbę przyjmujemy, sektor publiczny nie będzie w stanie tego udźwignąć samodzielnie. Konieczne jest zaangażowanie sektora prywatnego, z zastrzeżeniem, że nie zastąpi on dobrej polityki publicznej – zauważyła Katarzyna Szwarz.

– Już wiele lat temu wprowadziliśmy na polski rynek pierwsze instrumenty powiązane z wynikami w obszarze zrównoważonego rozwoju i ESG (kwestiami środowiskowymi, społecznymi i obszaru ładu korporacyjnego – red.). Najbardziej cieszy mnie to, że zrobiliśmy to zgodnie ze standardami i wymogami rynku międzynarodowego. Jest to dobre, bo pozwala na transparentność oraz odnosi się do standardów funkcjonujących na rynkach międzynarodowych – podkreślił Maciej Tarnawski.

– Musimy pamiętać również, że kwestie, o których dziś rozmawiamy, muszą być zharmonizowane nie tylko w Polsce i w Europie, ale również na całym świecie. W ten sposób buduje się wiarygodność i rzetelność wobec inwestorów. Trzeba też zaznaczyć, że z dnia na dzień nie zaczniemy finansować tylko tego, co jest „zielone”. Nasza gospodarka w transformacji wymaga zarządzania tym procesem – i to zarządzania w różnych miejscach, na różnych poziomach – wyjaśnił Krzysztof Pietraszkiewicz.

– Myślę, że wśród przedsiębiorców rośnie świadomość potrzeby transformacji ekologicznej. Konieczne jest wprowadzenie zmian zarówno na poziomie organizacji biznesowych, instytucji finansowych, regulatorów, jak i na poziomie konsumenta – powiedziała Aleksandra Stanek-Kowalczyk.

Zielona transformacja jest niezwykle istotną kwestią, która zaważy na losie całej planety. Ekspert biorący udział w debacie byli zgodni, że kluczem do przeprowadzenia zmian jest współpraca na wszystkich poziomach – rządów, przedsiębiorców i konsumentów. Dobre regulacje, zwiększanie świadomości, edukacja to tylko kilka przykładów działań, jakie musimy podjąć, by zminimalizować negatywny wpływ, jaki mamy na środowisko.

Rozmowę poprowadził Łukasz Korycki, zastępca redaktora naczelnego Pulsu Biznesu.

❖ ŚNIADANIE MISO Z REKTOREM UW PROF. ALOJZYM Z. NOWAKIEM

8 lutego 2022 roku w biurze Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się „Śniadanie MISO” z udziałem prof. Alojzego Z. Nowaka, Rektora Uniwersytetu Warszawskiego.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie społeczności MISO, reprezentanci organizacji pozarządowych i biznesu, przedstawiciele Ambasad, a także pracownicy naukowcy.

Podczas trzeciego „Śniadania MISO” dyskutowaliśmy m.in. o strategii i priorytetach rozwoju Uniwersytetu Warszawskiego, aktualnej kondycji edukacji i szkolnictwa wyższego, gospodarce i zarządzaniu w dobie pandemii, a także o społeczeństwie obywatelskim i zaangażowaniu społecznym.

Rektor UW podkreślił, że jego priorytetem jest m.in. poprawa pozycji Uniwersytetu Warszawskiego w prestiżowym rankingu najlepszych uczelni świata (tj. szanghajskiego Academic Ranking of World Universities), ulepszenie i wzmocnienie promocji naukowców na arenie międzynarodowej, a także otwarcie Wydziału Medycznego na UW. Prof. Nowak zadeklarował również chęć i gotowość do współpracy z MISO na rzecz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego.

❖ AMBASADA SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO Z CHARGÉ D’AFFAIRES AMBASADY IZRAELA

10 lutego 2022 roku w biurze Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego w Warszawie odbyło się spotkanie – w ramach projektu pt. „Ambasada Społeczeństwa Obywatelskiego” – poświęcone Izraelowi, którego gościem specjalnym była Pani Tal Ben-Ari Yaalon, Chargé d’Affaires Ambasady Izraela w Polsce. Moderatorem spotkania była Marta Kubica, Executive Director ELNET-Poland.

Podczas drugiego spotkania w ramach „Ambasady Społeczeństwa Obywatelskiego” omawiane były tematy związane z zaangażowaniem obywatelskim w Izraelu. Dyskutowano m.in. o wspólnych cechach i różnicach polskiego i izraelskiego społeczeństwa obywatelskiego, współpracy organizacji pozarządowych i ruchów społecznych z administracją publiczną, finansowaniu trzeciego sektora, mediach, jak również o społeczeństwie obywatelskim w kontekście pandemii COVID-19.

„Ambasada Społeczeństwa Obywatelskiego” to cykliczne spotkania MISO z dyplomatami na temat szeroko rozumianego społeczeństwa obywatelskiego w państwie, które reprezentuje dany dyplomata, tj. m.in. na temat definicji i rozumienia społeczeństwa obywatelskiego, przejawów społeczeństwa obywatelskiego, problemów i wyzwań społeczeństwa obywatelskiego, przepisów prawa dotyczących społeczeństwa obywatelskiego, finansowania społeczeństwa obywatelskiego, działalności organizacji pozarządowych i ruchów społecznych.

❖ NOWOROCZNE ŻYCZENIA DLA POLSKIEJ GOSPODARKI – GOSPODARCZE ESPRESSO

15 lutego 2022 roku został opublikowany trzeci odcinek pt. "Noworoczne życzenia dla polskiej gospodarki" z cyklu rozmów Gospodarcze Espresso. Organizatorem wydarzenia jest Towarzystwo Ekonomistów Polskich, partnerem instytucjonalnym Santander Bank Polska, partnerem merytorycznym Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego, a patronem medialnym „Puls Biznesu”.

W spotkaniu - w charakterze prelegentów - wzięli udział: Piotr Bielski (dyrektor departamentu analiz ekonomicznych, Santander Bank Polska), dr Sonia Buchholtz (dyrektorka programu finansowania transformacji energetycznej, Forum Energii), Ludwik Kotecki (członek Rady Polityki Pieniężnej), dr Aleksander Łaszek (manager w zespole analiz ekonomicznych Deloitte, członek Towarzystwa Ekonomistów Polskich), prof. Witold Orłowski (Akademia Vistula/Politechnika Warszawska, Rada Programowa Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego) oraz dr hab. Andrzej Rzońca (prof. SGH – Kolegium Analiz Ekonomicznych, Szkoła Główna Handlowa).

Gospodarcze Espresso to projekt, który stanowi platformę do żywej, merytorycznej dyskusji oraz wymiany doświadczeń i poglądów na temat aktualnej kondycji polskiej gospodarki oraz najważniejszych wydarzeń społeczno-gospodarczych.

W trzecim odcinku specjaliści dyskutowali m.in. o tym, co czeka polskich przedsiębiorców w 2022 roku, o szalejącej inflacji, a także o wpływie Polskiego Ładu na gospodarkę.

– Mam wrażenie, że zmierzamy w stronę nastrojów kryzysowych. Obecnie wzrost gospodarczy nie wygląda źle, ale jego perspektywy na przyszłość – już gorzej. Podobnie niepokojące są perspektywy pandemii. Mamy też ogromny problem inflacyjny, który może grozić czymś naprawdę poważnym – powiedział prof. Witold Orłowski.

– Dobrze by było, gdybyśmy możliwie krótko ponosili koszty podwyższonej inflacji, a koszty samego sprowadzenia inflacji do niskiego poziomu i przywrócenia stabilności cen były jak najniższe. Wybór nowej Rady Polityki Pieniężnej stwarza szansę, by odbudować wiarygodność Narodowego Banku Polskiego – zauważył dr hab. Andrzej Rzońca.

– Część wyzwań, jakie teraz widzimy, nie jest wcale nowa. Pierwsze oznaki tego, co dzieje się obecnie z inflacją i na rynku pracy, mieliśmy już w 2019 i 2020 r. Oczywiście potem pandemia przykryła te problemy i pojawiły się ważniejsze wyzwania. Nie jest jednak zaskoczeniem, że liczba osób pracujących powoli się kurczy – dodał dr Aleksander Łaszek.

– Ten rok będzie dla sektora finansowego ogólnie dobry. Środowisko wyższych stóp procentowych wyraźnie sprzyja sektorowi bankowemu i dochodom odsetkowym. Pojawia się jednak pytanie, jak wpłynie docelowo na jakość portfela kredytowego. Będzie to zależało od skali wzrostów właśnie stóp procentowych. Jeżeli zatrzyma się ona w okolicach 3-4 proc., wydaje się, że nie jest to poziom, który byłby zagrożeniem – przyznał Piotr Bielski.

– Te dwie polityki [monetarna i fiskalna] nie powinny być ze sobą sprzeczne. Z jednej strony widzimy od czterech miesięcy, że polityka pieniężna zaczyna się zaostrzać. Z drugiej strony wszystko wskazuje na to, że polityka fiskalna będzie w tym roku luźniejsza niż w 2021 r. Te działania idą w dwóch różnych kierunkach, a powinny być spójne – zauważył Ludwik Kotecki.

– Stoimy przed wyzwaniem społeczno-gospodarczym. Od wielu lat odraczamy decyzje, które są konieczne do podjęcia, chociaż mogą być politycznie trudne. Za transformacją przemawia fakt, że jesteśmy uzależnieni od paliw kopalnych i mamy przestarzałą infrastrukturę. Z drugiej strony są bodźce, które zachęcają do przejścia na niskoemisyjne źródła energii – powiedziała dr Sonia Buchholtz.

Rozmowę poprowadził Łukasz Korycki, zastępca redaktora naczelnego Pulsu Biznesu.

❖ OBOWIĄZEK SZCZEPIENIA – ZA CZY PRZECIWIW?

17 lutego 2022 roku odbyła się debata online w ramach Klubu Debat o Państwie i Prawie pt. „Obowiązek szczepień – za czy przeciw?” zorganizowana przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego we współpracy z Wydziałem Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego (partner) oraz Czasopismem „Państwo i Prawo” (patron medialny).

W spotkaniu – w charakterze prelegentów – wzięli udział: Anna Białek (prawniczka, Biuro RPO), prof. Tomasz Dzieciatkowski (wirusolog, mikrobiolog, WUM) oraz prof. Ryszard Piotrowski (konstytucjonalista, WPiA UW). Moderatorem debaty był dr Maciej Pisz (Wiceprezes MISO).

Debata została skoncentrowana na przedstawieniu zagadnień prawnych dotyczących szeroko debatowanego obowiązku szczepień w Polsce. We wprowadzeniu do dyskusji dr Maciej Pisz zwrócił uwagę, że problem prawnego obowiązku szczepień bardzo polaryzuje polskie społeczeństwo. Co więcej, moderator podkreślił, że kwestia szczepień jest zagadnieniem interdyscyplinarnym, będącym przedmiotem zainteresowania m.in. prawników, lekarzy czy polityków. Obowiązek szczepień generuje szereg pytań, m.in. o zgodność ze standardem ochrony praw człowieka i obywatela gwarantowanego w polskiej konstytucji czy też w Europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności.

Podczas debaty prelegenci przedstawiali swoje spostrzeżenia na temat obowiązku szczepień, dyskutując na temat jego zgodności z polskim prawem, a także skutków jakie regulacja ta za sobą może nieść. Pani Anna Białek podkreśliła, że w praktyce Rzecznika Praw Obywatelskich w kontekście obowiązkowych szczepień zwracana jest uwaga na dwa istotne aspekty. Po pierwsze, by ewentualne rozwiązania dotyczące szczepień były wprowadzone w formie ustawowej, a po drugie by wprowadzane działania miały proporcjonalny charakter. „Na gruncie polskiego prawa wprowadzenie obowiązku szczepień jest w pełni dopuszczalne, przy czym powinno być rozwiązaniem przyjmowanym w sytuacji, gdy inne środki okażą się nieskuteczne” – stwierdziła prelegentka.

Prof. Tomasz Dzieciatkowski przyznał, że idealnej sytuacji większość obywateli powinna szczepić się dobrowolnie, natomiast obserwując obecne podejście do kwestii szczepień przeciwko COVID – 19 polskie społeczeństwo jest niedoedukowane. W przeszłości w Polsce występował przymus szczepień i to wprowadzony jako jeden z pierwszych aspektów prawnych w 1919 roku przez rząd polski w przypadku szczepień przeciwko wirusowi ospy prawdziwej. „Szczepionki stały się ofiarami własnego sukcesu. Wiele osób zapomniało czym potrafią być choroby zakaźne” – podkreślił prof. Dzieciatkowski.

Prof. Ryszard Piotrowski wyjaśnił, iż z konstytucji wynika zobowiązanie do respektowania prawa europejskiego. Karta Praw Podstawowych określa, że w dziedzinie medycyny i biologii musi być szanowana świadoma i dobrowolna zgoda osoby zainteresowanej wyrażana zgodnie z procedurami określonymi przez

ustawę. Uchwała Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy z 2021 roku, reguluje, że obowiązek szczepień nie może być wprowadzony, gdyż nie może mieć miejsca żadna dyskryminacja przeciwko osobom niezaszczepionym. „Europa, podobnie jak polska konstytucja, przyjmuje perspektywę indywidualistyczną. Człowiek nie może być środkiem do osiągnięcia celów wspólnoty. Szczepienie jest ingerencją w sferę osobistą, więc można rozważać obowiązek szczepienia dopiero po wprowadzeniu stanu klęski żywiołowej” – zauważył prof. Piotrowski. Prelegent zwrócił uwagę, że obecnie wyegzekwowanie obowiązku szczepień jest praktycznie niemożliwe, a służba zdrowia w tym przypadku jest bezradna.

Pani Anna Białek – uzupełniając wypowiedź o innych możliwych środkach poza obowiązkiem szczepień – zaproponowała podjęcie działań mniej inwazyjnych, jak przeprowadzenie szerokiej debaty publicznej mającej na celu przekonywanie społeczeństwa do zasadności i celowości szczepień, jak również walkę z dezinformacją i fake newsami dotyczącymi szczepień. Alternatywnymi rozwiązaniami dla obowiązku szczepień są wprowadzane ograniczenia dla osób niezaszczepionych. Należy zadać pytanie czy skuteczne jest zaostrożenie tego rodzaju rozwiązań czy jednak, w aktualnym stanie, po prostu wprowadzenie obowiązku szczepień dla konkretnych grup.

„Działania edukacyjne byłyby najbardziej celowe, jednak szansa na tego typu rozwiązania została zaprzepaszczone. Edukację należało rozpocząć przed wprowadzeniem szczepionek do obrotu (w listopadzie 2020 r.)” skomentował prof. Tomasz Dzieciatkowski. Odnosząc się do kwestii obowiązku szczepień jedynie dla wybranych grup, prelegent zauważył, że według statystyk personel lekarski jest zaszczepiony w 95%, a personel pielęgniarski na poziomie 87%. Jednak to nie tylko ta grupa społeczna powinna być zabezpieczona, ale także osoby, które z racji obowiązków zawodowych mają kontakt z dużymi rzeszami społeczeństwa np. służby mundurowe czy personel nauczycielski. „Polacy nie dostrzegają przydatności szczepień profilaktycznych” – stwierdził prof. Dzieciatkowski. Przykładowo, społeczeństwo norweskie ma najwyższy stopień zaszczepionych obywateli, natomiast w Norwegii zauważa się dwie mniejszości narodowe, gdzie odsetek zaszczepienia utrzymuje się na poziomie poniżej 50% - są to Polacy i Somalijczycy.

„Obecna rywalizacja między stronnictwami politycznymi dodatkowo podsycą atmosferę nieufności, co niezwykle utrudnia tworzenie rozwiązań ustawowych opartych na zasadzie racjonalności” powiedział prof. Piotrowski. Rozwiązania prawne, które mogłyby zostać wprowadzone, są ograniczone przez postanowienia konstytucji, która chroni z jednej strony prywatność, a z drugiej strony prawo do nieudostępniania danych na temat stanu własnego zdrowia. Konstytucja pozwala jednak na ograniczanie tych praw ustawami. Ustawa, która nie stanowiłaby elementu sporu między stronnictwami w Sejmie, a byłaby wynikiem konsensusu ponadpartyjnego mającego poparcie organizacji pozarządowych, mogłaby wprowadzać rozwiązania wskazujące na konieczność obowiązkowych szczepień wśród pewnych kategorii zawodowych przy zachowaniu przesłanek do odmowy.

W podsumowaniu debaty prelegenci odpowiadali na pytanie tytułowe dyskusji – „Obowiązek szczepień – za czy przeciw?”. Pani Anna Białek powiedziała, że jako przedstawicielka Biura RPO jest za wprowadzeniem obowiązku szczepień, jednak w takiej formie by przy wprowadzeniu tej regulacji nie złamane zostały prawa i wolności człowieka. „Podczas dzisiejszej debaty, wielokrotnie podkreślaliśmy istotność formy ustawowej w tym obszarze. Należy podkreślić, że nie jest to nadmierny formalizm, lecz zapewnienie większej transparentności całej procedury oraz sprzyjanie przekonywaniu społeczeństwa do określonych rozwiązań. Czyni to potencjalny obowiązek szczepień bardziej akceptowalny przez obywateli. Prof. Tomasz Dzieciatkowski zaznaczył, że w obecnej sytuacji epidemiologicznej nie należy wprowadzać obowiązku szczepień. „Jednak przy tak niskim poziomie wyszczepienia w Polsce nieunikniony jest dalszy rozwój pandemii COVID-19. W związku z tym pojawia się pytanie, czy my jako społeczeństwo jesteśmy gotowi to zaakceptować. W celu ograniczenia pandemii należy przestrzegać obowiązujących regulacji oraz zachowywać się zdroworozsądkowo i czuć się odpowiedzialnym nie tylko za siebie, ale również za innych” – skonkludował prof. Dzieciatkowski. Prof. Piotrowski podkreślił, że najważniejsze przy obecnej debacie jest poszanowanie

sumienia obywateli. „Ograniczenie prawa do wolności od szczepień, w zgodzie ze standardami konstytucyjnymi, należy potraktować jako element naprawy państwa, które sprawiłoby, że stanie się ono dla społeczeństwa bardziej autentyczne i budzące zaufanie. Państwo, dzięki temu, będzie zdolne odwołać się do zasady solidarności. Najważniejsze przy obecnej debacie jest poszanowanie, ale też uwrażliwienie sumień obywateli” zakończył prof. Piotrowski.

❖ POLSKO-IZRAELSKIE SEMINARIUM BIZNESOWE

23 lutego 2022 roku w biurze MISO odbyło się polsko-izraelskie seminarium biznesowe zorganizowane przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego oraz Ambasadę Izraela w Polsce, którego keynote speaker'em był Pan Tal Catran - izraelski ekspert i mentor od rozwoju biznesu. Moderatorem spotkania był Kamil Musielak - współpracownik MISO.

Seminarium biznesowe oficjalnie otworzyła Pani Tal Ben-Ari Yaalon, Chargé d'Affaires Ambasady Izraela w Polsce oraz Mateusz Komorowski, Fundator i Prezes Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego. Podczas spotkania omawiane były zagadnienia związane z możliwościami rozwoju start-upów, współpracą międzynarodową i tworzeniem globalnych partnerstw oraz odbudową biznesu po pandemicznym kryzysie.

Tal Catran - nazywany „Accelerators Guru” - to ceniony na arenie międzynarodowej specjalista od startup'ów, mówca na licznych konferencjach TEDx, Starszy Konsultant ds. Marketingu i Rozwoju Biznesu, doświadczony CEO oraz mentor i coach ds. zarządzania i businessu.

W trakcie spotkania udzielał cennych rad właścicielom startupów oraz ich potencjalnym inwestorom. „W każdym startupie potrzebna jest osoba, która ma jasną wizję” – powiedział coach. Opowiadając o wizji, w kontynuacji swojego przemówienia, Catran powiedział: „Moja wizja, jak wielu Izraelczyków, polega na podzieleniu się z wami całą wiedzą, którą w tym zakresie mamy”.

Znaczenie pojęcia „akcelerator” w kulturze startupowej jest ogromne. Zgodnie z definicją, akcelerator to generalnie program przeznaczony dla startupów. Tal Catran wyjaśnił, że w jego programie akceleracyjnym istnieje transfer informacji, który nie jest związany z technologią, ale przywiązuje znaczną wagę do biznesowej strony startupów.

Tal Catran uruchomił swój pierwszy akcelerator w 2012 roku i jest trzecią osobą, która prowadzi program akceleracyjny w Izraelu. Swój 18. akcelerator utworzył ostatnio w Azerbejdżanie. Tal Catran jest jednym z największych prywatnych operatorów akceleratorów na świecie i wiele startupów kończy właśnie jego programy akceleracyjne.

Mentor businessowy powiedział: „Pieniądze nie są gwarancją sukcesu, ludzie siedzący tutaj są lepszą gwarancją sukcesu niż pieniądze”. Poza tymi kwestiami, zdaniem Tal Catrana, jednym z najważniejszych elementów kultury startupowej jest technologia. Catran podkreślił, że „Wyobraźnia goni teraz technologię”. Ponadto stwierdził, że sieć, umiejętności zarządzania i powiązania biznesowe, którymi dysponują biznesmeni, są najważniejszymi wartościami dla tych, którzy zarządzają startupami. Mówiąc „Naucz ich tego, co wiesz, a dadzą Ci technologię, której nie umiesz robić”, pokazał, jak istotny jest networking między społecznością biznesową i startupową.

Zwieńczeniem seminarium była żywa dyskusja oraz pytania od uczestników spotkania.

❖ „ARTYŚCI SZTUKI I PRZESTRZENI” – SPOTKANIE INAUGURACYJNE

23 lutego 2022 roku w biurze Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się spotkanie w ramach cyklu „Artyści sztuki i przestrzeni” zorganizowane przez MISO oraz 101 Projekt Galeria Sztuki Współczesnej i Dom Aukcyjny.

Podczas inauguracyjnego spotkania „Artystów sztuki i przestrzeni” z gośćmi specjalnymi: Marią Kiesner oraz Michałem Wietrowem, rozmawialiśmy m.in. o kulisach powstawania ich dzieł, współpracy z architektami, a także o trudnej sytuacji zawodowej i społeczno-ekonomicznej artystek i artystów na polskim rynku. W spotkaniu, którego moderatorem była Paulina Świerczyńska-Brzezińska (Dyrektor Artystyczny 101 Projekt), uczestniczyli przedstawiciele warszawskich biur architektonicznych.

Artyści przedstawiali swoje opinie na temat tworzenia dzieł pod indywidualne zamówienia klientów, a także opowiadali o plusach i minusach tego rodzaju współpracy. Dyskusja koncentrowała się wokół otwartości polskich klientów na sztukę w swoich domach. Architekci podkreślali, że budżet na sztukę jest często ograniczany przy zderzeniu z innymi wydatkami podczas projektowania przestrzeni. Zauważono jednak, że coraz częściej firmy tworzące swoje biura zwracają się do architektów z prośbą o włączenie w projekt dzieł wybranych twórców. Ważne również wydaje się tworzenie, przez coraz większą liczbę klientów, swoich własnych kolekcji dzieł.

Cykl „Artyści sztuki i przestrzeni” pomyślany jest jako platforma do spotkań oraz wymiany myśli między artystami a architektami wnętrz - miejsce do swobodnej, merytorycznej dyskusji oraz prezentowania i wymiany doświadczeń i poglądów. Inicjatywa MISO oraz 101 Projekt umożliwi bliższe poznanie się dwóch środowisk: sztuki i architektury.

Maria Kiesner - absolwentka Wydziału Malarstwa w Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie (dyplom pod kierunkiem prof. J. Modzelewskiego w 2002). W 2009 roku obroniła dok-torat pod tytułem „Miasto przed burzą” na Wydziale Sztuki Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. W latach 2005 i 2007 była stypendystką MKiDN. Pracuje w Kolegium Edukacji Artystycznej Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie. W roku 2015/2016 pracowała jako asystent w pracowni Malarstwa i Rysunku prof. Andrzeja Bieńkowskiego i prof. Łukasza Korolkiewicza na Wydziale Wzornictwa warszawskiej ASP oraz prowadziła samodzielnie pracownię malarstwa w Katedrze Mody Wydziału Wzornictwa ASP w Warszawie. W roku 2017 roku decyzją Rady Wydziału Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie uzyskała stopień doktora habilitowanego.

Michał Wietrow - w 2017 roku ukończył studia I stopnia na Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie na Wydziale Rzeźby. W 2020 roku otrzymał tytuł magistra na Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie na Wydziale Rzeźby. Rzeźbiarz skupiający się na tworzeniu postaci ludzkich. Nie ograniczając się w jednym ujęciu, podejmując się określaniem formy od syntezy po czysty surrealizm z głębi własnych snów.

101 Projekt Galeria Sztuki Współczesnej i Dom Aukcyjny w swojej ofercie prezentuje współczesne malarstwo, rzeźbę, a także fotografię. Od początku swojej działalności współpracuje zarówno z młodymi, obiecującymi artystami, jak i twórcami o ugruntowanej pozycji, takimi jak: Sylwester Ambroziak, Eugeniusz Gerlach, Grzegorz Gwiazda, Bartek Jarmoliński, Agata Krutul, Magdalena Laskowska, Krzysztof Ostrzeszewicz, Krzysztof Pająk czy Marcin Rząsa. W swojej ofercie posiadają prace wybitnych profesorów ASP, a także prace ich uczniów. Galeria promując twórczość artystów, z którymi współpracuje, organizuje wystawy indywidualne, prowadzi również comiesięczne Aukcje Sztuki.

❖ POLISH - U.S. CIVIL SOCIETY ROUNDTABLES – „IMMIGRANTS AND REFUGEES INTEGRATION AND RIGHTS IN PRACTICE”

24 lutego 2022 roku w Międzynarodowym Instytucie Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się pierwsze spotkanie, w ramach projektu „Polish-U.S. Civil Society Roundtables”, pt. „Immigrants and Refugees Integration and Rights in Practice”, którego keynote speaker’ką (online) była Krish O'Mara Vignarajah – President and CEO at Lutheran Immigration and Refugee Service (LIRS). Wydarzenie zostało zorganizowane przez MISO oraz Ambasadę USA w Polsce, a moderowała je prof. Renata Mieńkowska-Norkiene (przewodnicząca Rady Programowej MISO).

Spotkanie rozpoczęło się od wystąpienia keynote speaker’ki na temat migracji i kryzysu humanitarnego. Krish O'mara Vignarajah podkreśliła na wstępie swoje ogromne wsparcie dla Ukrainy, potępiając jednocześnie zbrojną agresję Rosji. Następnie omówiła działalność Lutheran Immigration and Refugee Service, a także podzieliła się z uczestnikami spotkania swoją wiedzą i doświadczeniem w zakresie opracowywania koncepcji i sposobu relokacji uchodźców w USA.

Lutheran Immigration and Refugee Service (LIRS) to największa wyznaniowa organizacja non-profit, której celem jest pomoc imigrantom, osobom ubiegającym się o azyl i uchodźcom w USA. „Mówiąc najprościej, przesiedlamy uchodźców, łączymy dzieci i rodziców oraz ożywiamy legendarny American Dream” – powiedziała prelegentka. Od ponad 80 lat LIRS jest wsparciem dla migrantów i uchodźców z całego świata. Działalność organizacji odmieniła życie ponad 500 000 ludzi, którzy szukali bezpieczeństwa w Stanach Zjednoczonych. Historia LIRS odzwierciedla głębokie korzenie imigranckie i zaangażowanie w przyjmowanie obcokrajowców, zwłaszcza tych najbardziej potrzebujących. „Kierowani luterąską wiarą i dziesięcioleciami doświadczeń z migrantami i uchodźcami, odpowiedzieliśmy na potrzeby ludzi uwikłanych w konflikty i zmagających się z prześladowaniami. Opracowaliśmy nowe programy wsparcia, założyliśmy nowe organizacje pomocowe i wpłynęliśmy na politykę publiczną w najlepszym interesie tych, którym służymy” – zaznaczyła Krish O'mara Vignarajah.

LIRS rozpoczęło swoje działania, gdy Nowojorska Narodowa Rada Luterńska (NLC), założona w 1918 r. w odpowiedzi na takie potrzeby po I wojnie światowej, jak imigracja i przesiedlanie uchodźców, ustanowiła Departament Opieki Społecznej z oddziałem „relokacji uchodźców luterąskich”. W pierwszym roku swojej działalności pomogła 522 uchodźcom. Bezpośrednio po II wojnie światowej LIRS przesiedlił 30 263 przesiedleńców z Niemiec i Europy Wschodniej.

„Sieć społeczności LIRS przez lata rozwinęła się do tego stopnia, że osoba potrzebująca pomocy może odnaleźć wolontariusza organizacji, który podejmie odpowiednie działania w celu zapewnienia mu należytej pomocy już na lotnisku, w każdym stanie USA” – podkreśliła speakerka. Kompleksowa opieka gwarantowana przez LIRS obejmuje także pomoc w sprawach administracyjnych. Cały program pomocowy ma na celu zapewnienie uchodźcom i imigrantom samowystarczalność i pomyślną integrację ze społecznościami lokalnymi. Inicjatywa finansowana jest w głównej mierze przez Departament Stanu USA oraz Służbę Zdrowia i Opieki Społecznej.

LIRS współpracuje również z ok. 100 000 wolontariuszami, którzy oferują swoje pełne wsparcie i zaangażowanie, dzięki czemu cały proces przyjęcia i pomocy migrantom jest zorganizowany i efektywny – począwszy od odbioru rodzin z lotnisk, aż po przystosowanie dzieci do systemu szkolnego. Według Krish O'Mara Vignarajah „wolontariusze są kluczową częścią całego procesu. Jesteśmy w stanie bezpośrednio angażować ich w realną pomoc”.

Krish O'Mara Vignarajah podkreśliła również, że imigranci w USA są bardzo potrzebni. „W tak dużym państwie, jakim są Stany Zjednoczone, zapotrzebowanie na ludzi w różnych obszarach stale wzrasta, zwłaszcza

teraz, wraz ze spadkiem wskaźnika urodzeń” – zaznaczyła speakerka. LIRS koncentruje się ponadto na zaangażowaniu całej społeczności w proces przyjmowania migrantów, a rząd, organizacje non-profit, sektor prywatny i osoby fizyczne są kluczowymi elementami, które temu celowi służą.

Po zakończeniu swojego wystąpienia Krish O'Mara Vignarajah odpowiadała na pytania uczestników spotkania. Podkreślała m.in. istotę procesu integracji uchodźców i osób ubiegających się o status uchodźcy oraz podała liczne przykłady uprzedzeń i ksenofobii wobec uchodźców, które zaobserwowała przez lata podczas swojej pracy w strukturach LIRS. Keynote speaker'ka opowiadała o uprzedzeniach w społeczeństwach amerykańskich i europejskich, zwłaszcza wobec uchodźców syryjskich i afgańskich. Uczestnicy spotkania wymienili się również własnymi spostrzeżeniami i doświadczeniami dotyczącymi pomocy uchodźcom i migrantom.

„Polish-U.S. Civil Society Roundtables” to projekt realizowany przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego oraz Ambasadę USA w Polsce. Są to cykliczne spotkania z udziałem amerykańskich ekspertów, w formule okrągłego stołu, na temat rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w wybranych obszarach tematycznych. Celem projektu jest wymiana polskich i amerykańskich doświadczeń w zakresie podnoszenia kompetencji obywatelskich oraz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki praw człowieka, dezinformacji, wolności mediów, fundraising'u oraz różnorodności i tolerancji - w zależności od tematu danego spotkania. Format każdego spotkania obejmuje wystąpienie online amerykańskiego eksperta, który przedstawia amerykańską perspektywę polskiej publiczności zgromadzonej w siedzibie MISO. Po jego wystąpieniu moderator otwiera dyskusję skoncentrowaną na wymianie doświadczeń i najlepszych praktyk (z udziałem eksperta z USA). Projekt skierowany jest do liderów organizacji pozarządowych i społeczeństwa obywatelskiego, prawników, przedstawicieli administracji publicznej, biznesu i nauki.

❖ ŚNIADANIE IZRAELSKIE

2 marca 2022 roku w biurze Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się „Śniadanie izraelskie” z udziałem Marty Kubicy, Prezeski Fundacji ELNET - POLAND.

Podczas inauguracyjnego „Śniadania izraelskiego” zaproszeni goście - oprócz możliwości spróbowania prawdziwej kuchni izraelskiej - mieli okazję do rozmowy z Martą Kubicą, która opowiedziała o swojej historii i doświadczeniach związanych z Izraelem oraz o zadaniach, celach i bieżących projektach ELNET-Poland. W spotkaniu uczestniczyli członkowie społeczności MISO, reprezentanci organizacji pozarządowych i biznesu, a także pracownicy naukowci.

Marta Kubica omówiła najnowsze i najważniejsze tematy dotyczące Izraela, w tym także zaangażowanie tego państwa w wojnę w Ukrainie. Uczestnicy spotkania dyskutowali m.in. na temat pandemii COVID-19 w Izraelu, bezpieczeństwa międzynarodowego oraz izraelskiego know how w sytuacjach kryzysowych. Zastanawiano się także, w jakich obszarach polskie społeczeństwo jest podobne do izraelskiego.

„Śniadanie izraelskie” to cykl spotkań o Izraelu, ukazujących ten kraj poprzez pryzmat osobistych historii i doświadczeń. Projekt ma na celu stworzenie platformy do dialogu - poruszenie tematów związanych z izraelskim społeczeństwem, jak również rolę kobiet czy światem nowych technologii. Kluczem do Śniadań będzie poszukiwanie odpowiedzi na pytanie „Co łączy - zamiast dzielić - Polaków i Izraelczyków?”

ELNET (European Leadership Network) jest międzynarodową organizacją non-profit, której przyświeca jeden cel – wymiana doświadczeń i pogłębianie współpracy pomiędzy Europą i Izraelem w oparciu o wspólne potrzeby i demokratyczne wartości.

❖ KONGRES EUMANS 2022 W WARSZAWIE

W dniach 11-12 marca 2022 roku w Centrum Nauki Kopernik w Warszawie odbył się „Otwarty Kongres Obywateli na rzecz trwałego pokoju, wolności i demokracji” zorganizowany przez EUMANS, Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego, Associazione Luca Coscioni, Science for Democracy, EDUXO oraz Citizens Take Over Europe.

W Kongresie wzięło udział – stacjonarnie i online – ponad 100 uczestników z różnych części świata. Przemówienia otwierające wydarzenie wygłosili m.in. Marco Cappato (przewodniczący EUMANS, działacz polityczny) oraz Virginia Fiume (koordynatorka EUMANS), a w gronie prelegentów znaleźli się m.in. prof. Renata Mieńkowska-Norkiene (przewodnicząca Rady Programowej MISO), Bogdan Połowko (współzałożyciel i były członek zarządu Razom na Ukrainie), Avy Candelì (dyrektor kreatywny Associazione Luca Coscioni), Marta Lempart (założycielka Ogólnopolskiego Strajku Kobiet), Ben Cope (Dom Ukraiński w Warszawie), Isabella De Gregorio (Prezesa Eduxo) oraz Klaus Sambor (pomysłodawca Europejskiej Inicjatywy Obywatelskiej na rzecz Bezwarunkowego Dochodu Podstawowego).

Pierwszego dnia Kongresu, 11 marca, dyskusje panelowe koncentrowały się na zagadnieniach dotyczących m.in. ochrony demokracji i praworządności, praw i wolności obywatelskich w UE, tożsamości LGBTQI+ oraz tworzenia ogólruropejskiego ruchu obywatelskiego. W swoich wystąpieniach prelegenci nawiązywali także do trwającej wojny w Ukrainie, potępiając brutalną agresję Rosji.

Drugiego dnia Kongresu, 12 marca, odbyły się panele tematyczne poświęcone: ochronie praw obywatelskich (zwłaszcza prawa do nauki); zrównoważeniu społecznemu, środowiskowemu i gospodarczemu oraz aspektom demokracji bezpośredniej.

Prof. Renata Mieńkowska-Norkiene (przewodnicząca Rady Programowej MISO) w swoim wystąpieniu pt. „How Warsaw became the capital of (European) civil society resistance against sovereignists and prohibitionists. And why a citizens congress matters”, zwróciła uwagę m.in. na problemy związane z demokracją, rządami prawa oraz ochroną praw człowieka w Polsce i Europie.

Kongres EUMANS w Centrum Nauki Kopernik zakończył się Debatą Generalną, która podsumowała wydarzenie w Warszawie poprzez wnioski i rekomendacje. Zwrócono m.in. uwagę na główny cel EUMANS, a więc „naprawienie wciąż istniejącego deficytu demokratycznego UE poprzez wzmocnienie roli obywateli UE i Parlamentu Europejskiego”.

EUMANS i MISO zadeklarowały chęć kontynuowania współpracy na rzecz promowania idei społeczeństwa obywatelskiego, krzewienia postaw obywatelskich oraz wspólnego działania na rzecz zwiększenia zaangażowania obywateli w życie publiczne i gospodarcze UE.

❖ EKSPERCI PROPONUJĄ NOWĄ ORGANIZACJĘ I KOORDYNACJĘ EDUKACJI DLA DZIECI Z UKRAINY

Projekt tworzenia w polskich placówkach oświatowych tzw. szkół na uchodźstwie i klas adaptacyjno-przygotowawczych dla ukraińskich dzieci przygotowało wspólnie kilka krajowych organizacji edukacyjnych i gospodarczych. Są wśród nich Fundacja EduTank, Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego, Izba Gospodarcza Europy Środkowej oraz EduTech Fund. Pierwsza taka klasa rusza od poniedziałku w warszawskiej szkole Edison.

Projekt niezależnych ekspertów zostanie przedstawiony w najbliższych dniach do konsultacji Ministerstwu Edukacji i Nauki, Ambasadzie Ukrainy oraz instytucjom i organizacjom związanym z sektorem edukacji. Jest

odpowiedzią na rosnący z każdym dniem napływ uchodźców. Według szacunków, w pierwszej dekadzie marca do polskich szkół zapisanych było ponad 20 tys. ukraińskich dzieci, których liczba już za kilka miesięcy może sięgnąć nawet kilkuset tysięcy.

– Aby sprostać temu wyzwaniu, musimy w przemyślany sposób zorganizować edukację ukraińskich dzieci, co wymaga dobrej współpracy wielu środowisk i instytucji, szybkich zmian systemowych oraz lepszej koordynacji tego procesu przez państwo. Nie możemy już dłużej działać ad hoc na zasadzie „idziemy na żywioł – jakoś to będzie”, gdyż takie podejście będzie miało fatalne skutki. Przedstawiamy wypracowaną przez nas koncepcję tworzenia w polskich placówkach oświatowych szkół na uchodźstwie i klas adaptacyjno-przygotowawczych licząc na rozpoczęcie pilnej dyskusji, która wypracuje ostateczne najlepsze rozwiązania – powiedział Mateusz Komorowski, Prezes Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego.

Koncepcja, przygotowana na początku marca przez specjalistów z kilku organizacji, zakłada możliwość tworzenia we wszystkich placówkach oświatowych i organizacjach działających w obszarze edukacji - zarówno publicznych jak i niepublicznych – klas adaptacyjno-przygotowawczych oraz specjalnych Szkół na Uchodźstwie, kontynuujących nauczanie zgodnie z programem ukraińskim, a oprócz tego uczących polskiego oraz przybliżających polską kulturę i tradycje.

Celem klas adaptacyjnych ma być przede wszystkim nauka języka, umożliwiająca dalszą edukację w polskiej szkole, a także zapewnienie uczniom z wojenną traumą poczucia bezpieczeństwa, stworzenie warunków do odreagowania napięć i powrotu do normalnej kondycji psychicznej. Każdy z nich miałby zapewnione wsparcie psychologiczno-pedagogiczne, klasy prowadziły zajęcia z ukraińskiej lub polskiej podstawy programowej, a do nauczania polskiego wystarczyłyby kwalifikacje nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej.

Projekt przewiduje również tworzenie przez samorządy lub inne organizacje zajmujące się edukacją, jak fundacje czy stowarzyszenia, specjalnych Szkół dla Uczniów ze statusem uchodźcy wojennego, które kontynuowałyby nauczanie według programu ukraińskiego. Ich kadra ma być rekrutowana spośród nauczycieli przyjeżdżających z Ukrainy, zatrudniana i wynagradzana na podstawie przepisów stworzonych dla uchodźców, a rok szkolny kończyć się egzaminem z języka polskiego oraz raportem semestralnym, będącymi podstawą do kontynuowania edukacji w szkole w Polsce lub na Ukrainie.

Według ekspertów, potrzeba przede wszystkim lepszej koordynacji działań związanych z organizacją nauki ukraińskich dzieci, dziś rozproszonych i realizowanych przez wiele podmiotów. Jednym z nich będzie tworzona specjalna ogólnopolska platforma internetowa wspierająca m.in. zatrudnianie ukraińskich nauczycieli.

– Jej cel to zapewnienie niezbędnego personelu, identyfikacja potrzeb uczniów i możliwości wsparcia przez placówki edukacyjne. Za jej pośrednictwem nauczyciele ukraińscy szukający pracy oraz rodzice chcący posłać dzieci do szkoły w Polsce będą mogli uzyskać informacje, gdzie istnieją klasy dla uchodźców, jakie zajęcia organizują i jaką dysponują kadram – powiedział Wojciech Dąbrowski, Prezes EduTech Fund i jeden z uczestników projektu.

Pierwsza z planowanych klas adaptacyjno-przygotowawczych ruszy w poniedziałek w warszawskiej szkole Edison Primary School. Naukę rozpocznie w niej 11 uczniów z Ukrainy. To element akcji wspierania przez Edisona uchodźców ze wschodu. Po wybuchu wojny szkoła postanowiła przeznaczyć dla nich jeden ze swoich budynków, które przekształcono w tymczasowy obiekt mieszkalny. Schronienie znalazło w nim 25 osób, w tym 16 dzieci z mamami i babciami. Dzięki zbiórce wśród rodziców uczniów i zewnętrznych ofiarodawców, która jest nadal kontynuowana, zgromadzono pierwsze niezbędne sprzęty, odzież i wyżywienie. Starszym dzieciom zapewniono edukację w szkole, natomiast młodszym pobyt w prowadzonym przy placówce dwujęzycznym przedszkolu.

Według Agnieszki Olszewskiej, założycielki szkoły Edison, a jednocześnie Prezeski Fundacji EduTank będącej jedną z inicjatorów nowego pomysłu na edukację ukraińskich dzieci, tworzenie klas, w których zaadaptują się one do nowego otoczenia jest warunkiem ich powrotu do normalności.

– Żeby mogły ponownie przyswajać wiedzę, rozwijać się intelektualnie i emocjonalnie, muszą znowu poczuć się bezpiecznie i dostać na starcie wsparcie fachowców. Dlatego bardzo duży nacisk, oprócz nauki języka polskiego, położymy na zajęcia ruchowe, sportowo-rekreacyjne, kulturalne i artystyczne, żeby jak najszybciej zapomniały o wojennych stresach. Tego typu klasy adaptacyjne to szansa na przywrócenie dzieci do normalnego życia i mam nadzieję, że zaczną powstawać także w innych miastach Polski – stwierdziła Agnieszka Olszewska, prezeska Fundacji EduTank.

Inicjatorzy projektu zapowiadają, że będą szukać dla niego wsparcia darczyńców, którym nie jest obojętny los dzieci i młodzieży z walczącej Ukrainy. – Są jednymi z najbardziej poszkodowanych ofiar barbarzyńskiej agresji Rosji i musimy zrobić wszystko, żeby zapewnić im znowu normalne życie i możliwość kontynuacji nauki – podkreślają.

❖ ŚNIADANIE MISO Z SELEKCJONERKĄ REPREZENTACJI POLSKI W PIŁCE NOŻNEJ KOBIET NINĄ PATALON

15 marca 2022 roku w biurze Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się kolejne spotkanie z cyklu „Śniadanie MISO”, którego gościem specjalnym była Pani Nina Patalon – selekcjonerka reprezentacji Polski w piłce nożnej kobiet. W spotkaniu uczestniczyli członkowie społeczności MISO.

Nina Patalon to pierwsza w historii kobieta sprawująca tę funkcję. Swoją karierę piłkarską rozpoczęła już w 2002 roku w Medyku Konin, natomiast po zakończeniu ścieżki zawodniczej skoncentrowała się na pracy szkoleniowej. Od 2010 roku prowadziła kobiece zespoły piłki nożnej, a w 2014 roku została mianowana selekcjonerem reprezentacji Polski do lat 17, z którą w 2018 roku awansowała do finałów mistrzostw kontynentu. W 2021 roku została selekcjonerką reprezentacji A. Nina Patalon sprawuje również funkcję koordynatorki szkoleniowej piłki nożnej kobiet w PZPN. Dzięki swojej odwadze i determinacji w dążeniu do celu jest obecnie jedyną w Polsce kobietą z licencją UEFA Pro. „Powiedziałam głośno, czego chcę. Nie boję się ryzyka i odrzucenia. Całe życie się z tym mierzę jako kobieta w piłce nożnej” – powiedziała trenerka.

Potencjał polskiej kobiecej drużyny piłki nożnej jest ogromny. Obecnie tworzy ją baza trzydziestu zawodniczek, a drużyna przechodzi wyraźną zmianę pokoleniową. „Potrzeba nam odważnego, defensywnego stylu. W ciągu trzech lat jestem w stanie doprowadzić dziewczyny, które są teraz w idealnym momencie rozwoju, do najlepszej intensywności gry” – podkreśliła Patalon. Celem polskiej reprezentacji piłki nożnej kobiet są obecnie mistrzostwa Euro 2025. Selekcjonerka chce zbudować silną drużynę, która będzie w stanie zawalczyć wspólnie o złoto.

Tworzenie dobrego zespołu to proces długi i złożony. Dla przykładu, zbudowanie drużyny Medyk Konin zajęło Patalon ok. 7 lat. „Tyle czasu było potrzebne, aby ukształtować zawodniczki, ułożyć grę i dobrą współpracę. Jeszcze rok temu ¾ tych zawodniczek grało amatorsko – teraz podpisały profesjonalne umowy. Ten cały proces to ogromna nauka pokory i poświęcenia” – zaznaczyła selekcjonerka.

„Dobrą zawodniczkę kształci się już od najmłodszych lat. Ważne jest pokazanie, szczególnie dzieciom z małych miejscowości, że mają szansę. Zwróćmy uwagę, że dziewczynki bardziej angażują się w różne akcje w szkole niż chłopcy – widać to już w klasach 1-3. Niestety dzisiaj szkoły są coraz mniej zaangażowane w sportowe wychowanie dzieci. Nadal jest także ogromny problem ze stereotypami i zrzucaniem dziewcząt na margines społeczny. Pomagają jednak zmieniające się uwarunkowania społeczno-kulturowe, a także akcje promocyjne dużych firm, jak np. kampania pt.: Tymbark – z podwórka na stadion. Za granicą dziewczynki nie

są już oceniane przez pryzmat wyglądu, tylko swoich umiejętności. Kobiety w sporcie muszą się nauczyć głośno mówić, czego chcą” – podkreślała Patalon.

Kobieca piłka nożna – zarówno w Polsce, jak i na świecie – boryka się z wieloma trudnościami. Począwszy od braku kobiet w strukturach zarządzających, aż po brak wiary w kobiecego potencjał tego sportu. „Trzeba budować silne lobby dla kobiecego sportu. Bez zmian strukturalnych jest nam bardzo ciężko wejść wyżej. Sponsorzy muszą być w tym przypadku wizjonerami i rozumieć, że warto inwestować w sekcję kobiecą, gdyż jest to obszar o niezwykle szybkim tempie rozwoju. Firmy powinny chcieć sponsorować drużyny kobiece, gdyż z biznesowego punktu widzenia, jest to łatwa droga otwarcia się na nowe rynki” – zaznaczyła Patalon.

Pierwszą strategią rozwoju piłki nożnej kobiet jest dobra i zaangażowana współpraca z PZPN. Krokiem, który zdecydowanie przyspieszy ten rozwój będzie wejście klubu do ekstraklasy, na co w najbliższym czasie kobieca drużyna ma bardzo duże szanse. „Podjęliśmy wyzwanie, aby wejść na Mount Everest, a nie na Rysy – dlatego będzie trudniej” – podsumowała Nina Patalon.

❖ TECHNOLOGICZNE MAGNOLIE W POLSKIEJ GOSPODARCE – GOSPODARCZE ESPRESSO

15 marca 2022 roku został opublikowany czwarty odcinek pt. "Technologiczne magnolie w polskiej gospodarce" z cyklu rozmów Gospodarcze Espresso. Organizatorem wydarzenia jest Towarzystwo Ekonomistów Polskich, partnerem instytucjonalnym Santander Bank Polska, partnerem merytorycznym Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego, a patronem medialnym „Puls Biznesu”.

W spotkaniu - w charakterze prelegentów - wzięli udział: Dominika Bettman (dyrektor generalna Microsoft Polska), Andrzej Halesiak (ekonomista, członek Towarzystwa Ekonomistów Polskich), dr hab. Iwona Karasek-Wojciechowicz (partner w kancelarii Karasek & Wejman, Katedra Prawa Cywilnego Uniwersytetu Jagiellońskiego, członkini Towarzystwa Ekonomistów Polskich), Adam Ocharski (lider Obszaru Business Intelligence w Santander Bank Polska), dr Małgorzata Starczewska-Krzysztozek (ekonomistka, wykładowczyni Wydziału Nauk Ekonomicznych UW, członkini Towarzystwa Ekonomistów Polskich). Spotkanie poprowadził Łukasz Korycki, zastępca redaktora naczelnego „Pulsu Biznesu”.

Gospodarcze Espresso to projekt, który stanowi platformę do żywej, merytorycznej dyskusji oraz wymiany doświadczeń i poglądów na temat aktualnej kondycji polskiej gospodarki oraz najważniejszych wydarzeń społeczno-gospodarczych.

W czwartym odcinku cyklu eksperci rozmawiali o szansach i wyzwaniach związanych z technologiczną transformacją, przed którymi stoi polska gospodarka i społeczeństwo, a także o przyszłości innowacyjnych rozwiązań, m.in. o zastosowaniach sztucznej inteligencji.

– Popatrzmy na europejski ranking innowacyjności. Na 27 krajów unijnych jesteśmy na 4. miejscu od końca. Za nami znajdują się takie kraje jak Litwa, Bułgaria i Rumunia. Jest to w jakiejś części odpowiedź na to, czy udaje nam się realizować projekty dotyczące innowacji i wdrażania nowych technologii – powiedziała dr Małgorzata Starczewska-Krzysztozek.

– Nastąpiła zupełna zmiana naszych wzorców zakupowych. Pojawiły się rozwiązania wspierające kupowanie w internecie, np. możliwość uzyskania kredytu w sieci. Idą za tym również rozwiązania technologiczne dotyczące obszaru usług, np. zdalne umawianie się na wizytę u fryzjera czy kosmetyczki, recepty przychodzące SMS-em lub mailowo. Nowe technologie przenikają dziś do każdej sfery naszego życia – powiedział Andrzej Halesiak.

– Zaciera się nam granica, gdzie zaczyna się bank, a gdzie dostawca, np. urzędzeń czy usług. Myślę, że prędy czy później powinno to zostać uregulowane lub w jakiś sposób wyjaśnione. Natomiast banki na pewno będą starały się zapewniać klientom jak najbezpieczniejszy i jak najwygodniejszy dostęp do swoich usług – dodał Adam Ocharski.

– Transformacja cyfrowa rozkręciła się z dnia na dzień przez pandemię i pędzi dalej. Wymaga od liderów kompletnie nowego podejścia do przywództwa. Jest to spowodowane przede wszystkim złożonością zjawiska, jakim jest transformacja cyfrowa, a więc tym, że dotyka ona wszelkich aspektów życia. Nie dotyczy ona tylko wprowadzenia kolejnych narzędzi cyfrowych do pracy biurowej czy procesów produkcyjnych. Oprócz tych aspektów technicznych obejmuje przede wszystkim zmianę podejścia do ich wykorzystania. Aby skutecznie i efektywnie prowadzić przedsiębiorstwo, trzeba mieć nie tylko sprawnie działające narzędzia, ale także ludzi, zespoły i pracowników zorganizowanych, chętnych i otwartych, umiejących z tych narzędzi korzystać – zaznaczyła Dominika Bettman.

– Różnym technologiom przyporządkowane są różne regulacje. Niektóre z nich są już mocno zaawansowane, inne są dopiero na etapie projektów. Ogólnie można wskazać takie regiony i sektory, gdzie prawo jest pewnego rodzaju spowalniczem rozwoju technologii. Przedsiębiorców szczególnie boli to, że prawo zwykle nie nadąża za innowacją – powiedziała dr hab. Iwona Karasek-Wojciechowicz.

❖ OPTYMALNE WARUNKI DO INWESTYCJI – GOSPODARCZE ESPRESSO

21 marca 2022 roku został opublikowany piąty odcinek pt. "Optymalne warunki do inwestycji" z cyklu rozmów Gospodarcze Espresso. Organizatorem wydarzenia jest Towarzystwo Ekonomistów Polskich, partnerem instytucjonalnym Santander Bank Polska, partnerem merytorycznym Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego, a patronem medialnym „Puls Biznesu”.

W spotkaniu - w charakterze prelegentów - wzięli udział: Julia Patorska (przewodnicząca Rady Towarzystwa Ekonomistów Polskich, Zespół Analiz Ekonomicznych Deloitte), Stefan Kawalec (prezes zarządu Capital Strategy, członek Towarzystwa Ekonomistów Polskich), Kamil Sobolewski (główny ekonomista Pracodawców RP) oraz r. pr. dr Piotr Bodył-Szymala (doradca Prezesa Zarządu ds. prawnych w Santander Bank Polska). Spotkanie poprowadził Łukasz Korycki, zastępca redaktora naczelnego „Pulsu Biznesu”.

Gospodarcze Espresso to projekt, który stanowi platformę do żywej, merytorycznej dyskusji oraz wymiany doświadczeń i poglądów na temat aktualnej kondycji polskiej gospodarki oraz najważniejszych wydarzeń społeczno-gospodarczych.

W piątym odcinku cyklu rozmów o gospodarce rynkowej „Gospodarcze espresso” eksperci rozmawiali na temat sytuacji panującej na rynku inwestycyjnym w Polsce. Nawiazali także do wojny w Ukrainie i jej potencjalnego wpływu na naszą gospodarkę w najbliższych latach.

– Mieliśmy dynamiczne odbicie popytu w gospodarce, poprawiające się nastroje inwestorów, konsumentów i przedsiębiorców. Przede wszystkim obserwowaliśmy coraz większą stymulację monetarną gospodarki – dodał Kamil Sobolewski.

– Kluczowy jest poziom inwestycji polskich przedsiębiorstw. Jest on w dłuższym okresie bardzo niski. Trudno patrzeć na dane kwartalne po okresie pandemii. Należy patrzeć szerzej. Jest to słabość polskiej gospodarki, zdiagnozowana już wiele lat temu. Mimo różnych prób, zapowiedzi i wysiłków rządu, poziomu inwestycji nie udało się poprawić – a wręcz w ostatnich latach nastąpił regres – przyznał Stefan Kawalec.

– Demografia działa na naszą niekorzyść. Kolejnym elementem jest niepewność prawna, regulacyjna, a także podatkowa. Dotyczy to nie tylko zakresu wysokości danin i obciążeń – tutaj możemy dyskutować, czy mamy podatki niskie, czy wysokie. Przede wszystkim mamy skomplikowany system, co znacznie utrudnia wzrost przedsiębiorstwom – powiedziała Julia Patorska.

– Dobre prawo stanowi element siatki bezpieczeństwa, w której poruszają się inwestorzy. W związku z tym jest ono absolutnie kluczowe. Im wyższa jakość prawa, tym większa szansa na dobre, wysokiej jakości inwestycje – zauważył Piotr Bodył-Szymala.

– Dziś nie mamy idealnych warunków również dlatego, że nie ma kary za niegospodarność. Ci, którzy są niegospodarni na poziomie przedsiębiorstw i rządu, co do zasady nie ponoszą kary za swoje wybryki. Tą karą na ten moment stała się inflacja – jest nałożona za to, że wszyscy pozwalamy sobie na wydatkowanie pieniędzy, które są wykreowane przez bank centralny – powiedział Kamil Sobolewski.

– Dużo większa autonomia rządowego centrum legislacyjnego wydaje się słusznym postulatem. Dodatkowo musimy podnieść kompetencje tych, którzy próbują prawo tworzyć. Jest to coś, czego efektów szybko nie zobaczymy, ale bez czego nie będzie dobrze – podsumował Piotr Bodył-Szymala.

❖ POLISH-U.S. CIVIL SOCIETY ROUNDTABLES – “REACTING TO FAKE NEWS - INDIVIDUAL AND INSTITUTIONAL RESPONSIBILITY FOR COUNTERING AND COMBATING DISINFORMATION”

7 kwietnia 2022 roku w Międzynarodowym Instytucie Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się drugie spotkanie, w ramach projektu „Polish-U.S. Civil Society Roundtables”, pt. „Reacting to Fake News – Individual and Institutional Responsibility For Countering and Combating Disinformation”, którego keynote speaker'ami (online) byli dr Shelby Grossman oraz Christopher Giles ze Stanford Internet Observatory. Wydarzenie zostało zorganizowane przez MISO oraz Ambasadę USA w Polsce, a moderowała je prof. Renata Mieńkowska-Norkiene (przewodnicząca Rady Programowej MISO).

Zjawisko dezinformacji (w tym powszechność fake newsów) jest jednym z największych problemów XXI wieku. Szerzenie się dezinformacji jest związane m.in. z rozwojem technik komunikowania społecznego, a co za tym idzie, powszechnym dostępem do informacji. W związku z tym, że dezinformuje się zazwyczaj całe populacje, a nie pojedyncze osoby, liczne mylące narracje, oparte na fake newsach, towarzyszą ogóln światowemu kryzysom, takim jak np. pandemia COVID-19 czy wojna w Ukrainie.

Spotkanie rozpoczęło się od wystąpienia Christopher'a Giles'a, który scharakteryzował zjawisko tzw. przeciążenia informacyjnego oraz przedstawił wybrane narracje wprowadzające w błąd i omówił je na konkretnych przykładach z pandemii koronawirusa i wojny w Ukrainie. „W ciągu ostatnich kilku lat zauważyliśmy znaczący wzrost społeczności, które rozpowszechniają – w UE i na świecie – wprowadzające w błąd narracje dotyczące szczepionek i teorii spiskowych” – podkreślił prelegent. Powielanie błędnych/fałszywych informacji z niesprawdzonych źródeł stało się szczególnie często spotykanym zjawiskiem podczas pandemii koronawirusa, ponieważ walczono wówczas z ogóln światowym kryzysem, dotykającym już nie tylko wybrane społeczności czy kraje, ale cały świat.

W dobie Internetu, z niezwykłą łatwością można zbudować narrację, która przy przemyślanej konstrukcji i odpowiednim nastawieniu emocjonalnym jest się w stanie bardzo szybko rozprzestrzenić. W swoim przemówieniu Giles podzielił się także wnioskami, mówiącymi o szerzeniu się dezinformacji wśród społeczności: „Informacja może mieć swój początek np. w aplikacji Telegram, a następnie rozprzestrzenić się na platformie Twitter lub Facebook. To już nie tylko autorzy tych wiadomości kreują tę narrację, ale całe

społeczności, które dynamicznie przekazują dalej fake newsy, nie zastanawiając się w ogóle nad treścią przekazywanego komunikatu oraz konsekwencjami takiego działania”.

Christopher Giles podkreślił, że skala dezinformacji dotyczącej szczepionek na COVID-19 była zatrważająca. Społeczności antyszczepionkowe, bazując m.in. na wszechobecnym przebodźcowaniu połączonym ze strachem przed epidemią, były w stanie z łatwością zbudować historię wokół błędnie interpretowanych wydarzeń tak, aby na tej podstawie utworzyć fake newsa, który zostanie zauważony w Internecie. Giles opowiadał także o narzędziu, które zostało opracowane przez naukowców ze Stanford Internet Observatory, pozwalającym na rejestrowanie mylących treści. Narzędzie to zostało stworzone w odpowiedzi na ogromną skalę dezinformacji dotyczącej COVID-19.

W dalszej części wydarzenia swoje wystąpienie wygłosiła dr Shelby Grossman. Przedstawiła i omówiła ona wyniki badań, które prowadziła wraz ze swoim zespołem naukowców, dotyczące rozpowszechniania fake newsów podczas kampanii prezydenckiej w USA w 2020 roku. „Rząd federalny nie był przygotowany do wyszukiwania i badania na taką skalę krajowej i zagranicznej dezinformacji i fake newsów” – podkreśliła prelegentka. Podczas prowadzonych badań zespół dr Grossman uznał, że należy utworzyć organ pośredniczący, który pomoże w rozwiązaniu tej kwestii – utworzono inicjatywę pt. „Partnerstwo na rzecz Uczciwości Wyborów”, w skład której weszły dwie grupy społeczeństwa obywatelskiego i jedna grupa akademicka. „Zdecydowaliśmy, że skupimy się na próbach uniemożliwienia lub zniechęcenia ludzi do głosowania, a także na próbach kreowania informacji, które delegitymizują wyniki wyborów” – dodała speakerka. Dr Grossman zaprezentowała także platformę, opracowaną przez jej zespół badawczy (w tym studentów Stanford University), która m.in. dzięki funkcji oznaczania pozwala wyeksponować mylące narracje dotyczące wyborów, pojawiające się w serwisach społecznościowych. Odnotowując ewolucję tej platformy w czasie i jej wkład w bardziej transparentne wybory, Grossman podkreśliła, że dezinformacja ma ogromny wpływ na obecne wydarzenia na świecie.

Po zakończeniu prezentacji dr Shelby Grossman i Christopher Giles rozpoczęli dyskusję z uczestnikami spotkania. Rozmowa dotyczyła przede wszystkim szerzącej się aktualnie dezinformacji skoncentrowanej na wojnie w Ukrainie. Prelegenci proponowali rozwiązania, które sprawdziły się w USA i mogą być pomocne w zwalczaniu fake newsów w Europie. Speakerzy udostępnili także uczestnikom wydarzenia narzędzia, których używają w Stanford Internet Observatory do analizowania i badania dezinformacji i fake newsów.

„Polish-U.S. Civil Society Roundtables” to projekt realizowany przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego oraz Ambasadę USA w Polsce. Są to cykliczne spotkania z udziałem amerykańskich ekspertów, w formule okrągłego stołu, na temat rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w wybranych obszarach tematycznych. Celem projektu jest wymiana polskich i amerykańskich doświadczeń w zakresie podnoszenia kompetencji obywatelskich oraz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki praw człowieka, dezinformacji, wolności mediów, fundraising’u oraz różnorodności i tolerancji - w zależności od tematu danego spotkania. Format każdego spotkania obejmuje wystąpienie online amerykańskiego eksperta, który przedstawia amerykańską perspektywę polskiej publiczności zgromadzonej w siedzibie MISO. Po jego wystąpieniu moderator otwiera dyskusję skoncentrowaną na wymianie doświadczeń i najlepszych praktyk (z udziałem eksperta z USA). Projekt skierowany jest do liderów organizacji pozarządowych i społeczeństwa obywatelskiego, prawników, przedstawicieli administracji publicznej, biznesu i nauki.

❖ MOST PRZYJAŹNI POLSKO-UKRAIŃSKIEJ: PETYCJA MISO I WFS

Warszawa i Warszawiacy z poświęceniem włączyli się w kampanię humanitarną na rzecz setek tysięcy uchodźców z Ukrainy, którzy trafili do naszego miasta. Urząd m.st. Warszawy, urzędy dzielnicowe i jednostki zorganizowały szeroko zakrojone działania pomocowe. Tysiące mieszkańców zaangażowało się w wolontariat,

wspomogło zbiórki rzeczowe lub przyjęło pod swój dach uchodźców. Organizacje pozarządowe prowadzą różnorodne akcje pomocowe. Szkoły przyjmują, wspierają i integrują nowych uczniów z Ukrainy. Firmy przekazują wsparcie rzeczowe oraz finansowe. Każdy się angażuje.

Jeśli ta sytuacja była testem na człowieczeństwo, można stwierdzić, że Warszawianki i Warszawiacy zaliczyli go na medal. Wdzięczność widzimy po twarzach tych wszystkich uchodźców, którzy trafiają do miejskich punktów pobytowych, gdzie angażujemy się w pomoc.

Uważamy, że dobre czyny należy chwalić i ten społeczny zryw mieszkańców na rzecz naszych braci i sióstr z Ukrainy trzeba upamiętnić w miejskiej przestrzeni.

Stąd zwracamy się do władz m.st. Warszawy o nadanie budowanej obecnie na Wiśle kładce pieszo-rowerowej nazwy Most przyjaźni Polsko-Ukraińskiej. W naszym odczuciu będzie to idealny sposób na wyeksponowanie pozytywnych stosunków między naszymi narodami, a także uhonorowanie niesamowitego, społecznego zrywu mieszkańców na rzecz pomocy dla ukraińskich uchodźców.

Petycję w imieniu Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego podpisał Prezes Mateusz Komorowski, a w imieniu Warszawskiego Forum Samorządowego przewodniczący Grzegorz Gruchalski.

❖ MISO PARTNEREM PROJEKTU „POZARZĄDOWE CENTRUM POMOCY UKRAINIE”

Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego został partnerem projektu pt. Pozarządowe Centrum Pomocy Ukrainie (PCPU), którego celem jest zbieranie i publikowanie na stronie internetowej PCPU rzetelnych informacji i stron internetowych, które mogą być pomocne uchodźcom wojennym z Ukrainy przebywającym na terenie Polski. Strona jest dostępna w czterech wersjach językowych: polskiej, ukraińskiej, rosyjskiej i angielskiej.

Wszystkie publikowane na portalu PCPU informacje pochodzą ze sprawdzonych, bezpiecznych źródeł, dzięki czemu Ukraińcy szukający pomocy uzyskują rzetelne odpowiedzi na nurtujące ich pytania.

Na stronie Pozarządowego Centrum Pomocy Ukrainie znajdują się informacje dotyczące m.in.: sprawdzonych zbiorów rzeczowych, spraw związanych z legalizacją pobytu i zatrudnienia, ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym, procedury nadania numeru PESEL dla obywateli Ukrainy, punktów recepcyjnych czy statusu uchodźcy.

W ramach darmowej pomocy prawnej dla obywateli Ukrainy, prowadzonej przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego oraz kancelarię Elżanowski & Partnerzy, na stronie PCPU można również uzyskać poradę prawną.

O samym projekcie, w audycji Polskiego Radia 24, opowiadał jego inicjator Michał Osowski.

❖ WERNISAŻ RZEŹB BRONISŁAWA KRZYSZTOFA W FABRYCE NORBLINA

10 maja 2022 roku w Fabryce Norblina w Warszawie odbył się wernisaż prac Bronisława Krzysztofa organizowany przez Galerię Sztuki Współczesnej 101 Projekt. Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego był partnerem wydarzenia.

Podczas wernisażu zaprezentowano rzeźby z brązu Bronisława Krzysztofa powstałe na przestrzeni ostatnich lat. Znakiem rozpoznawczym artysty jest jego technika rzeźbiarska, której pozostaje wierny od początku swojej twórczości. Prezentowane rzeźby to zarówno duże formy osiagające ponad dwa metry wysokości, jak i

mniejsze bardziej kameralne brązy. Największą inspiracją dla Artysty jest sztuka starożytna. Figury ludzkie kończące się na torsach, pozbawione rąk, głów, skupiają wzrok odbiorcy jedynie na istotnym problemie plastycznym. Ruch postaci jest ukazany nie poprzez zastosowanie dynamicznych póz, ale głównie za pomocą subtelnej sugestii. Pewna synteza kształtów, zatarcie jednostkowych cech, uogólnienie, ma na celu zaakcentowanie głównego tematu jakim jest figura ludzka - kobieca, męska lub czasem o nieokreślonej płci. Pewna redukcja kształtów prowadzi niekiedy do powstania form znajdujących się na pograniczu abstrakcji. Artysta swoje rzeźby opracowuje nie tylko w sposób umożliwiający oglądanie ich z każdej strony, lecz idzie o krok dalej - idealne formy ludzkiego ciała dzielą się na fragmenty, które odłączone zostają za pomocą dodanych surrealistycznych elementów.

Prace Bronisława Krzysztofa brały udział w ponad 50 wystawach indywidualnych i ponad 160 wystawach zbiorowych. Wybrane realizacje w przestrzeni publicznej autorstwa Bronisława Krzysztofa znajdują się między innymi w Paryżu, Edynburgu, Palermo, Kolonii, Warszawie czy Wrocławiu. Prace jego autorstwa posiadają w zbiorach polskie muzea takie jak: Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN Warszawa, Muzeum Śląskie Katowice, Muzeum Miejskie Wrocław, Muzeum Miejskie Bielsko-Biała, Muzeum Narodowy Kraków, a także muzea zagraniczne: British Museum, Museum Contemporary Art Basil and Elise Goulandris, Musei Vaticani, Muzeum Minci a Medaili Kremnica. Kolekcjonerami sztuki Krzysztofa są także osoby prywatne w Europie, jak i w USA czy Azji.

❖ WARSZTATY OBYWATELSKIE W WIELKICH DROGACH

14 maja 2022 roku, w Szkole Podstawowej im. Armii Krajowej w Wielkich Drogach, odbyły się Warsztaty Obywatelskie. Projekt tworzony jest we współpracy z Fundacją Konrada Adenauera w Polsce. Warsztaty mają charakter otwarty i są bezpłatne.

Podczas Warsztatów opowiadamy m.in. o tym, jak zostać świadomym obywatelem, w jaki sposób korzystać ze swoich praw i angażować się lokalnie oraz jak zebrać pieniądze na inicjatywy obywatelskie - działalność społeczną. Udzielamy także porad prawno-obywatelskich oraz odpowiadamy na wszystkie pytania uczestników.

Warsztaty Obywatelskie składają się z trzech części:

- I. Razem możemy zrobić więcej! - Warsztat na temat korzyści płynących ze współpracy pomiędzy organizacjami obywatelskimi. Każdy z nas ma wiele ciekawych, wartościowych pomysłów - wspólnie mamy większe szanse, żeby wcielić je w życie (Annemarie Vanlangendonck z Fundacji MISO oraz Agnieszka Prokocka z Fundacji Konrada Adenauera)
- II. Crowdfunding - z czym to się je? - Społeczna aktywność może być wspierana przez społeczne finansowanie. Warsztat wprowadzający w tematykę serwisów zbiórkowych, rodzajów crowdfundingu, uwarunkowań prawnych, z omówieniem licznych case studies. (Kamil Musielak z Centrum Analiz MISO)
- III. Obywatel ma prawo - Rzecz o prawach, wolnościach i obowiązkach obywateli - czyli warsztat o ramach prawnych funkcjonowania społeczeństwa obywatelskiego w Polsce. (Maciej Pisz z Fundacji MISO)

Szczególnie zależy nam na tym, aby z tą wiedzą dotrzeć do miejsc, gdzie aktywność obywatelska jest nieco niższa. Według badań średni poziom zaangażowania w działalność organizacji obywatelskich jest najniższy w miastach od 100 do 499 tys. mieszkańców, a nieco większy – we wsiach.

Do tej pory Warsztaty odbyły się stacjonarnie dwukrotnie – w Radomiu oraz Wieluniu, a w czasie pandemii - online.

❖ POLISH-U.S. CIVIL SOCIETY ROUNDTABLES – “RULE OF LAW AS THE INSTRUMENT OF JUSTICE IN THE HANDS OF CIVIL SOCIETY”

19 maja 2022 roku w siedzibie Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się spotkanie zatytułowane „Rule of Law as the Instrument of Justice In the Hands of Civil Society”. Było to trzecie spotkanie w ramach projektu „Polish-U.S. Civil Society Roundtables”. Wydarzenie zostało zorganizowane przez MISO oraz Ambasadę USA w Polsce, a moderowała je prof. Renata Mieńkowska-Norkiene (przewodnicząca Rady Programowej MISO).

W roli keynote speaker (online) wystąpił James A. Goldston – dyrektor wykonawczy w Open Society Justice Initiative, który zajmuje się promowaniem praworządności i ochroną wolności i praw jednostki na całym świecie. Jako prawnik prowadził także kilka przełomowych spraw przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka i organami traktatowymi Organizacji Narodów Zjednoczonych.

Organizatorom spotkania przyświecała kluczowa myśl, że zagwarantowanie należytego poziomu ochrony praworządności (ang. rule of law) jest jednym z kluczowych wyzwań XXI wieku ujawniającym się w wielu państwach i społeczeństwach. Ma ono niebagatelne znaczenie dla społeczeństwa obywatelskiego, które można rozumieć jako społeczeństwo wolnych, świadomych, aktywnych i zaangażowanych w sprawy publiczne obywateli.

Podczas spotkania omówione zostały strategie stosowane w zwalczaniu na świecie kryzysu praworządności oraz sposoby w jakie my, jako społeczeństwo obywatelskie, możemy podejmować działania na rzecz zagwarantowania należytego poziomu ochrony praworządności.

Spotkanie rozpoczęło się od omówienia bieżącej sytuacji w Polsce i Stanach Zjednoczonych. Słuchacze z Polski podkreślili, jak ważna w procesie zwalczania kryzysu praworządności (i zarazem problematyczna) jest współpraca społeczeństwa obywatelskiego z władzami publicznymi. Uczestnicy spotkania wskazali również, że olbrzymi problem stanowi ukształtowanie należytego poziomu świadomości społecznej w Polsce w zakresie praworządności, gdzie zagadnienie to wciąż nie jest postrzegane przez ogół społeczeństwa jako dostatecznie ważne. James Goldston przedstawił perspektywę amerykańską i porównał sytuację w Polsce z wydarzeniami w Stanach Zjednoczonych, po czym podzielił się swoimi doświadczeniami i wskazał na dostrzeżone przez niego problemy podczas wdrażania działań na rzecz zapewnienia należytego poziomu ochrony praworządności.

James A. Goldston w swoim wystąpieniu scharakteryzował, w jaki sposób jego zdaniem należałoby postrzegać zagadnienie praworządności i zmotywował polskich słuchaczy do podjęcia działań na rzecz zwalczania kryzysu praworządności we własnym kraju, przedstawiając konkretne przykłady i strategie wykorzystywane w innych częściach świata. Problem został omówiony także w kontekście Ukrainy i przedstawione zostały tamtejsze metody stosowane w zwalczaniu kryzysu praworządności.

Zdaniem Jamesa A. Goldstona niezwykle ważne jest, aby zaznaczyć, że problem kryzysu praworządności nie jest obecny jedynie w Polsce i Stanach Zjednoczonych, ale jest to obecnie problem o charakterze globalnym, możliwy do dostrzeżenia w wielu państwach na świecie, w tym także w państwach członkowskich w Unii Europejskiej.

W dalszej części spotkania został scharakteryzowany kryzys praworządności ujawniający się w kilku wybranych państwach Unii Europejskiej i na terenie Ukrainy. Omawiając sytuację na terenie Ukrainy, James Goldston odniósł się również do kwestii, jak dzisiejsza geopolityczna sytuacja w kraju i toczący się konflikt zbrojny może wpłynąć na poziom ochrony praworządności w tym kraju w przyszłości. Co więcej, prelegent przedstawił, jak – w jego ocenie – społeczeństwo ukraińskie będzie postrzegało zagadnienie praworządności

w dłuższej perspektywie czasowej, w tym po odbudowie Ukrainy i zmianie sposobu postrzegania administracji publicznej przez obywateli.

Pod koniec spotkania zostały wskazane możliwe rozwiązania dla polskiego społeczeństwa w zakresie zwalczania kryzysu praworządności i przedstawione zostały konkretne wskazówki dla polskich słuchaczy.

„Polish-U.S. Civil Society Roundtables” to projekt realizowany przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego oraz Ambasadę USA w Polsce. Są to cykliczne spotkania z udziałem amerykańskich ekspertów, w formule okrągłego stołu, na temat rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w wybranych obszarach tematycznych. Celem projektu jest wymiana polskich i amerykańskich doświadczeń w zakresie podnoszenia kompetencji obywatelskich oraz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki praw człowieka, dezinformacji, wolności mediów, fundraising'u oraz różnorodności i tolerancji – w zależności od tematu danego spotkania. Format każdego spotkania obejmuje wystąpienie online amerykańskiego eksperta, który przedstawia amerykańską perspektywę polskiej publiczności zgromadzonej w siedzibie MISO. Po jego wystąpieniu moderator otwiera dyskusję skoncentrowaną na wymianie doświadczeń i najlepszych praktyk (z udziałem eksperta z USA). Projekt skierowany jest do liderów organizacji pozarządowych i społeczeństwa obywatelskiego, prawników, przedstawicieli administracji publicznej, biznesu i nauki.

❖ ŚNIADANIE IZRAELSKIE Z UDZIAŁEM PROF. EYALA FRUCHTERA I DR GILI MATZLIAH-LIBERMAN

23 czerwca 2022 roku w Międzynarodowym Instytucie Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się drugie spotkanie, w ramach projektu „Śniadanie Izraelskie”, z udziałem gości specjalnych, tj. wybitnych izraelskich specjalistów w dziedzinie traumy i zapobiegania zespołowi stresu pourazowego (PTSD): psychiatry prof. Eyala Fruchtera i psycholog dr Gili Matzliah-Liberman. Moderatorką spotkania była Marta Kubica, Prezeska Fundacji ELNET-Poland.

Prof. Eyal Fruchter jest dyrektorem Oddziału Zdrowia Psychicznego w Rambam Health Care Campus. Zajmował kluczowe stanowiska w wydziale Zdrowia Psychicznego w Siłach Obronnych Izraela. Jest również wiodącym ekspertem w dziedzinie zapobiegania zespołowi stresu pourazowego i samobójstwom oraz autorem wielu publikacji naukowych.

Dr Gila Matzliah-Liberman to uznana psycholog edukacyjna i dyrektorka Educational Psychology Service and Multi-Disciplinary Center – instytucji zapewniającej psychologiczną pomoc dzieciom, rodzicom i pedagogom. Jest także doradczynią Ministra Edukacji w kwestii aspektów psychologicznych izraelskiego programu nauczania o Holokauście, a także autorką artykułów i książek dla dzieci.

Izraelscy specjaliści posiadają praktyczną wiedzę i doświadczenie w udzielaniu pomocy psychologicznej osobom dotkniętym traumą wojenną. Celem spotkania była m.in. wymiana doświadczeń i praktyk. Specjaliści przedstawili podejmowane w Izraelu działania mające na celu budowanie tzw. odporności społecznej na sytuacje kryzysowe.

Izraelscy lekarze opowiadali również o metodach zapobiegania i leczenia zespołu stresu pourazowego oraz zespołu wtórnego stresu pourazowego, na który szczególnie narażone są osoby zaangażowane w pomoc uchodźcom wojennym w Polsce.

Po czterech miesiącach intensywnej pracy na rzecz pomocy uchodźcom, istotne jest, aby zastanowić się nad długoterminowym planem działania i odpowiednio dostosować podejmowane wysiłki. Aby kontynuować

zapewnianie skutecznej pomocy potrzebującym, konieczne jest wprowadzenie rozwiązań, które pozwolą zarządzać kryzysem długofalowo.

Niezbędnym krokiem będzie zapobieganie przypadkom wypalenia aktywistycznego oraz wtórnej traumatyzacji wśród pomagających. Eksperci podkreślali w tym miejscu wagę zrównoważonego zarządzania czasem i energią oraz wsparcia ze strony bliskich i wspólnoty.

Wizyta izraelskich lekarzy była odpowiedzią na ogromne zapotrzebowanie na wsparcie psychologiczne dla osób uciekających przed wojną w Ukrainie. Izraelscy terapeuci mają nieporównywalnie większe doświadczenie i wiedzę w zakresie zagadnień traumy wojennej i stresu pourazowego niż europejscy specjaliści, ponieważ jest to ważny przedmiot badań oraz temat stale obecny w izraelskim społeczeństwie.

„Śniadanie izraelskie” to cykl spotkań o Izraelu, ukazujących ten kraj poprzez pryzmat osobistych historii i doświadczeń. Projekt ma na celu stworzenie platformy do dialogu - poruszenie tematów związanych z izraelskim społeczeństwem, jak również rolą kobiet czy światem nowych technologii. Kluczem do Śniadań jest poszukiwanie odpowiedzi na pytanie „Co łączy - zamiast dzielić - Polaków i Izraelczyków?”

ELNET (European Leadership Network) jest międzynarodową organizacją non-profit, której przyświeca jeden cel – wymiana doświadczeń i pogłębianie współpracy pomiędzy Europą i Izraelem w oparciu o wspólne potrzeby i demokratyczne wartości.

❖ DEBATA: „POLSKI (NIE)ŁAD 2.0. NOWY PORZĄDEK CZY WIĘKSZY CHAOS W SYSTEMIE PODATKOWYM?”

19 lipca 2022 roku odbyła się debata online pt. „Polski (nie)Ład 2.0. Nowy porządek czy większy chaos w systemie podatkowym?”, zorganizowana przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego. W debacie – w charakterze prelegentów – wzięli udział prof. Witold Orłowski i Damian Olko. Moderatorem dyskusji był red. Wojciech Szelaąg – dziennikarz portalu Interia.pl. Wydarzenie było transmitowane w mediach społecznościowych MISO.

Prof. Witold Orłowski to profesor nauk ekonomicznych, nauczyciel akademicki i publicysta. Pełni funkcję głównego doradcy ekonomicznego PwC w Polsce. Był również doradcą ekonomicznym Prezydenta RP. Prowadzi działalność akademicką i naukową w ramach Niezależnego Ośrodka Badań Ekonomicznych (NOBE) oraz jako dyrektor Szkoły Biznesu Politechniki Warszawskiej. Był także rektorem Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie, gdzie nadal wykłada. W działalności naukowej zajmuje się makroekonomią, teorią wzrostu i integracją europejską.

Damian Olko jest ekonomistą i współpracownikiem kancelarii WKB. Wcześniej pracował m.in. jako manager w zespole analiz ekonomicznych Deloitte. Ma wieloletnie doświadczenie w doradztwie ekonomicznym i consultingu. Jest autorem licznych analiz, artykułów i komentarzy w mediach, a także członkiem Towarzystwa Ekonomistów Polskich (TEP).

„Lepsza i bardziej dofinansowana służba zdrowia, niższe podatki, wyższa płaca i zamożniejsze polskie rodziny. To właśnie istota Polskiego Ładu. Rządowy plan rozwoju na lata pomoże nam wyjść z kryzysu wywołanego pandemią COVID-19 i zrobić epokowy skok cywilizacyjny.” – to cytat z domeny gov.pl. Podczas debaty stwierdzenia umieszczone na rządowej stronie zostały zrewidowane. W trakcie dyskusji omówiono m.in. okoliczności i cele wprowadzenia Polskiego Ładu, zmiany wprowadzone na początku lipca (Polski Ład 2.0), jak i przewidywane konsekwencje dla polskich przedsiębiorców, a także skutki Polskiego Ładu dla gospodarki.

Ekspert zaczął od omówienia okoliczności, w jakich został wprowadzony Polski Ład. Prof. Witold Orłowski zauważył, że większa progresja podatkowa jest w Polsce potrzebna, jednakże sposób, w jaki aparat urzędniczy ministerstwa finansów przeprowadził reformy jak i czas, w którym zostały wprowadzone był nieodpowiedni i szkodliwy dla gospodarki. Ekspert zaznaczył, że poza dotkliwymi skutkami pandemii i wojny na Ukrainie, problemy gospodarcze obecne były również przed wojną i były możliwe do przewidzenia.

„Musimy pamiętać o okolicznościach – już wtedy było wiadomo, że wybuchła wojna, napięcie narastało. (...) Mimo to zdecydowano się na obniżkę PIT-u do 12%. To nie była słuszna decyzja.” – ocenił Damian Olko. Prelegent podkreślił także, że podatki powinny być obniżane w sposób zrównoważony. Wpływy obniżek powinny być racjonalizowane tak, aby obniżce towarzyszył jednoczesny wzrost innych dochodów lub ograniczenie wydatków publicznych – jedynie takie obniżki będą możliwe do utrzymania długofalowo. Ekonomista wymienił możliwe rozwiązania, które mogły zostać wprowadzone razem ze zmianami podatkowymi związanymi z Polskim Ładem, np. zwiększenie opłat środowiskowych. Damian Olko stwierdził także, że wprowadzone obniżki podatków nie będą możliwe do utrzymania w obecnych realiach. „Teraz wiemy, że po wyborach czekają nas podwyżki podatków – nie ma możliwości pozostania w obecnych parametrach systemu przy aktualnych założeniach” – stwierdził prelegent.

Metody zastosowane przy opracowaniu ustawy również zostały poddane krytyce. „Czy ten program w praktyce jest wielki i przełomowy jest kwestią dyskusyjną. (...) Ważne jest to, żeby te zmiany zawsze były przygotowywane na podstawie dobrych analiz. Patrząc na to, jak wyglądał proces kształtowania Polskiego Ładu – nie było tam praktycznie żadnych odwołań do analiz.” Damian Olko zauważył, że zważając na krótki czas i sposób, w jaki reforma została przygotowana, klęska Polskiego Ładu 1.0 była nieunikniona. „W uzasadnieniu do ustawy i ocenie skutków regulacji (OSR) praktycznie nie ma odniesień do badań, literatury, analizy nie były prowadzone. Ponadto wkład ekspercki był niewielki, wszystko było robione na zasadzie chaosu, aby wypełnić ustalone politycznie terminy, ze szkodą dla wszystkich – dla płatników i podatników” – zauważył Damian Olko.

Skrytykowane zostało także podejście rządzących przy tworzeniu ustawy oraz brak profesjonalizmu ze strony ustawodawców. Prelegenci podkreślali, że motywacje polityczne prowadzące do Polskiego Ładu znacznie przewyższyły inicjatywę ekonomiczną, co negatywnie wpłynęło na ostateczny plan ustawy. Prof. Witold Orłowski stwierdził, że decyzja o Polskim Ładzie została podjęta wyłącznie na gruncie politycznym w celu zdobycia większego poparcia wśród wyborców.

Następnie prelegenci zostali zapytani o podsumowanie zmian wprowadzonych w ramach Polskiego Ładu 2.0. Prof. Orłowski wyraził obawy, że program jest wciąż traktowany jako inicjatywa wyłącznie polityczna i wymienił zagrożenia z tym związane. Zauważył, że ograniczenie szkód wywołanych przez Polski Ład 1.0 było przeprowadzone wyłącznie pod kątem politycznym, tak, aby maksymalnie zmniejszyć ilość niezadowolonych. W rezultacie, mimo, że na początku straty budżetowe wydawały się ograniczone, po wprowadzeniu poprawki, deficyt w budżecie wzrósł jeszcze silniej.

Damian Olko rozważał, czy dodatkowe pieniądze przeznaczone na system opieki zdrowotnej okażą się skutecznym rozwiązaniem dla polskiego systemu ochrony zdrowia. Poza niedofinansowaniem, poruszony został również problem złego zarządzania. „Jest duża nieufność w społeczeństwie względem efektywności wydatkowania. Na pewno w ochronie zdrowia są obszary, gdzie można poprawić efektywność” – zauważył prelegent. Ekonomista stwierdził, że pomimo faktu, że polski system ochrony zdrowia nie funkcjonuje efektywnie – co było szczególnie zauważalne w okresie pandemii – same reformy dotyczące relokacji środków nie stanowią rozwiązania. Damian Olko zauważył, że Polska jest jednym z najszybciej starzejących się społeczeństw z krajów rozwiniętych – struktura demograficzna wymaga zwiększenia nakładów finansowych. Pomimo tego Polska wydaje mało na ochronę zdrowia względem innych krajów rozwiniętych. Prelegent ocenił, że zwiększone nakłady finansowe w sektorze ochrony zdrowia są nieuniknione.

Następnie eksperci przewidywali, jak polscy przedsiębiorcy zostaną dotknięci przez Polski Ład. Prof. Orłowski wyjaśnił, że niepewność jest największą trudnością dla przedsiębiorców i że nie treść ustawy, ale sposób w jaki zmiany były wprowadzane był najbardziej szkodliwy. „Przedsiębiorcy zapłacą generalnie większe podatki, jednak jest to prawo polityków. Nie jest jednak w porządku wprowadzać takie reformy bez planowania – w taki sposób i w takiej sytuacji zważywszy, że mamy najniższą stopę inwestycji w historii i że taki klimat inwestycyjny udało si stworzyć jeszcze przed wybuchem pandemii” – powiedział prof. Orłowski.

Pod koniec debaty ocenione zostały skutki i konsekwencje implementacji Polskiego Ładu. Damian Olko zaznaczył, że ponieważ niewiele czasu zostało poświęcone na przygotowanie ustawy – nie było zgody ze strony politycznej, aby pracować nad reformą – wprowadzone przepisy nie zdają się służyć konkretnym celom społecznoekonomicznym, poza szeroko rozumianą sprawiedliwością społeczną. „Nie mamy jasno zdefiniowanych celów, więc nie mamy dobrych podstaw, aby zweryfikować wpływ tych zmian” – zauważył Damian Olko, podkreślając, że jest to główny problem przy weryfikacji skuteczności reformy.

Prof. Orłowski rozważał, jak może wyglądać sytuacja ekonomiczna Polski w nieodległej przyszłości zaznaczając, że oczekuje w najbliższych dwóch, trzech latach drastycznego pogorszenia. Ekonomista zauważył, że na dziś efekt Polskiego Ładu jest niemożliwy do przewidzenia. Mimo to, pogorszenie sytuacji w finansach publicznych jest nieuniknione.

Prof. Orłowski zwrócił uwagę na społeczne konsekwencje Polskiego Ładu, tj. m.in. nastawienie obywateli do reform w przyszłości. Zauważył, że poprzez nieudolnie wprowadzane reformy, z reguły budowana jest niechęć społeczna. W rezultacie następuje gwałtowny spadek poparcia w kwestiach reform podatkowych. „Źle przeprowadzona reforma krępuje ręce na przyszłość. Zazwyczaj w którymś momencie społeczeństwo zaczyna być znużone ekonomicznym nieładem i wtedy zezwala na przeprowadzenie szeroko zakrojonych reform ekonomicznych. Niestety, zazwyczaj dzieje się to, kiedy społeczeństwo naprawdę czuje negatywne efekty niewłaściwego zarządzania finansami publicznymi. (...) Zmęczenie inflacją i wieloletnia stagnacja mogą być w przyszłości wystarczającym powodem, aby dać mandat do przeprowadzenia poważnych zmian” – ocenił prelegent.

❖ WARSZTATY OBYWATELSKIE W CIECHANOWIE

10 sierpnia 2022 roku w Parku Nauki Torus w Ciechanowie odbyły się Warsztaty Obywatelskie, które zostały zorganizowane - po raz kolejny - przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego we współpracy z Fundacją Konrada Adenauera w Polsce. Warsztaty w Ciechanowie odbyły się dzięki wsparciu i gościnności Urzędu Miasta Ciechanów.

Warsztaty Obywatelskie są organizowane przez MISO i Fundację Adenauera od 2019 roku. Ideą warsztatów jest zachęcenie obywateli do aktywności społeczno-obywatelskiej i wyposażenie ich w podstawowe narzędzia i wiedzę w tym zakresie. Do tej pory Warsztaty odbyły się m.in. w Radomiu czy Wieluniu, a w trakcie pandemii kilkakrotnie organizowaliśmy je także online.

W trakcie Warsztatów uczestnicy mają okazję m.in.:

- poznać najważniejsze informacje na temat prawnych fundamentów funkcjonowania społeczeństwa obywatelskiego w Polsce w ramach bloku "obywatel ma prawo";
- pozyskać podstawową wiedzę na temat crowdfundingu - poznać polskie i zagraniczne serwisy zbiórkowe, uwarunkowania prawne, a wszystko w oparciu o liczne przykłady z życia wzięte, case studies;
- zapoznać się z działalnością MISO i Fundacji Konrada Adenauera i być może zapoczątkować przyszłą owocną współpracę.

Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego to organizacja pozarządowa z 10-letnim doświadczeniem. W swojej bogatej historii organizowaliśmy liczne spotkania, debaty, konferencje, webinary czy warsztaty. Wiele z nich realizujemy w ramach współpracy z innymi organizacjami i instytucjami - bo, jak mówi nasze motto, "razem możemy zrobić więcej"!

Masz jakiś pomysł lub projekt, który moglibyśmy zrealizować wspólnie? Zapraszamy do kontaktu i współpracy!

❖ WARSZTATY OBYWATELSKIE W PŁOCKU

22 września 2022 roku w Centrum Organizacji Pozarządowych w Płocku odbyły się Warsztaty Obywatelskie, które zostały zorganizowane - po raz kolejny - przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego we współpracy z Fundacją Konrada Adenauera w Polsce. Warsztaty w Płocku odbyły się dzięki wsparciu i gościnności Urzędu Miasta Płock.

Warsztaty Obywatelskie są organizowane przez MISO i Fundację Adenauera od 2019 roku. Ideą warsztatów jest zachęcenie obywateli do aktywności społeczno-obywatelskiej i wyposażenie ich w podstawowe narzędzia i wiedzę w tym zakresie. Do tej pory Warsztaty odbyły się m.in. w Radomiu, Wieluniu czy Ciechanowie, a w trakcie pandemii kilkakrotnie organizowaliśmy je także online.

W trakcie Warsztatów uczestnicy mają okazję m.in.:

- poznać najważniejsze informacje na temat prawnych fundamentów funkcjonowania społeczeństwa obywatelskiego w Polsce w ramach bloku "obywatel ma prawo";
- pozyskać podstawową wiedzę na temat crowdfundingu - poznać polskie i zagraniczne serwisy zbiórkowe, uwarunkowania prawne, a wszystko w oparciu o liczne przykłady z życia wzięte, case studies;
- zapoznać się z działalnością MISO i Fundacji Konrada Adenauera i być może zapoczątkować przyszłą owocną współpracę.

Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego to organizacja pozarządowa z 10-letnim doświadczeniem. W swojej bogatej historii organizowaliśmy liczne spotkania, debaty, konferencje, webinary czy warsztaty. Wiele z nich realizujemy w ramach współpracy z innymi organizacjami i instytucjami - bo, jak mówi nasze motto, "razem możemy zrobić więcej"!

Masz jakiś pomysł lub projekt, który moglibyśmy zrealizować wspólnie? Zapraszamy do kontaktu i współpracy!

❖ „JAK PRZEKONAĆ INSTYTUCJE PUBLICZNE, SPOŁECZEŃSTWO I PRZEDSIĘBIORSTWA DO NOWEJ POLITYKI KLIMATYCZNEJ?” SPOTKANIE KDS KIG

5 października 2022 roku w siedzibie Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się spotkanie ekspertek i ekspertów dotyczące polityki klimatycznej i ochrony klimatu zorganizowane przez Komitet Dialogu Społecznego KIG. Dyskusję otworzył przewodniczący KDS KIG dr Konrad Ciesiołkiewicz, który podkreślił, że celem seminarium jest wzajemna wymiana myśli dotycząca ochrony klimatu i wypracowania wspólnych postulatów.

W dobie katastrofy klimatycznej i obecnego w Polsce kryzysu energetycznego, którego najbardziej widocznym przejawem są rosnące koszty surowców i problemy z ich dostępnością, polityka klimatyczna stała się tematem bardziej ożywionej niż w ostatnich latach dyskusji. By sprostać zarówno obecnym problemom jak i wyzwaniom, które czekają nas w przyszłości, konieczne jest wprowadzenie odpowiedniej polityki

klimatycznej – takiej, która z jednej strony ochroni nasz klimat, a z drugiej zagwarantuje Polsce bezpieczeństwo energetyczne.

Jako pierwszy wystąpił Jacek Hutyra, doradca ds. strategii klimatycznej Orange Polska i pierwszy w Polsce oficer klimatyczny, który w swojej wypowiedzi poruszył temat zielonych strategii w biznesie. Zaczął od przedstawienia wyników badań przeprowadzonych na zlecenie Orange Polska, z których wynika, że dla 75 proc. polskich konsumentów ochrona klimatu jest ważna zarówno w życiu codziennym jak i przy podejmowaniu decyzji zakupowych. Podkreślił, że zagadnienia związane z klimatem są istotne dla wszystkich interesariuszy Orange – klientów, inwestorów i pracowników, ale cieszą się także rosnącym zainteresowaniem mediów i społeczeństwa obywatelskiego. Odniósł się także do zjawiska greenwashingu w firmach – „Najłatwiej jest przemalować kominy na zielono, będzie to jednak tylko akcja wizerunkowa, która generuje koszty. Realna transformacja energetyczna wymaga wysiłku, ale przynosi też realne oszczędności. Należy pamiętać, że najbardziej zielona energia to ta, której nie zużyjemy”.

Wyzwaniom w zakresie Gospodarki Obiegu Zamkniętego i Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta stojącym przed branżą AGD swoje wystąpienie poświęcił Wojciech Konecki, wiceprezes KIG oraz prezes zarządu Związku Pracodawców AGD APPLiA Polska. Wskazał, że na bazie obowiązującego prawa producenci AGD są odpowiedzialni za cały obieg wytwarzanego sprzętu. Muszą także zbierać z rynku część produkowanych urządzeń oraz poddawać je recyklingowi i odzyskowi. Zaznaczył jednak, że rozwiązania prawne należy projektować tak, by były możliwe do zrealizowania. Dodał także, że jednym z priorytetów dla gospodarki obiegu zamkniętego jest dziś edukacja. „Nawyki osób dorosłych są czasem trudne do zmiany. Natomiast, gdy dzieci przyniosą jakąś ideę ze szkoły lub przedszkola to oddziałuje ona także na rodziców. Dlatego dotarliśmy do 3 tysięcy szkół i kilkuset przedszkoli, w których przeszkoliliśmy w zakresie ochrony klimatu 3 mln dzieci”.

Jako trzeci wystąpił przewodniczący KDS KIG dr Konrad Ciesiołkiewicz, który stwierdził, że postawa proekologiczna zakłada dwustronną zależność pomiędzy człowiekiem i środowiskiem – „zaczyna się od tego co mamy w głowach i od relacji pomiędzy ludźmi i władzą. Jej częścią jest antyhierarchiczny stosunek myślenia o państwie demokratycznym” – rozpoczął przewodniczący. Wskazał także, że wiele osób utraciło więź ze środowiskiem i zredukowało działalność wyłącznie do swoich ról społecznych, co umożliwia zmniejszenie dysonansu poznawczego względem katastrofy klimatycznej. Dlatego edukacja proekologiczna nie może być zredukowana wyłącznie do aspektów materialnych, ale musi wziąć pod uwagę także elementy społeczne. „Paradygmat PKB jest źródłem wielu kosztów psychicznych, ekonomicznych i społecznych, gdyż zgodnie z nim, to co nie jest mierzalne w danej walucie (np. kapitał społeczny) nie przyczynia się do rozwoju” – mówił. Zaznaczył także, że mamy dziś w Polsce do czynienia z traumą społeczną, której objawami są m.in.: spadek wskaźników zaufania, pesymistyczna wizja przyszłości i nostalgiczny obraz przeszłości. Jej przyczyną jest także katastrofa klimatyczna – „dla młodego pokolenia ma ona charakter tożsamościowy. Sformułowania takie jak smutek i depresja klimatyczna czy solastalgia (połączenie tęsknoty oraz żałoby związane z utratą świata, jaki znała ludzkość) weszły już na stałe do naszego języka” – stwierdził. Dobrze przepracowana trauma może być podstawą do zbudowania nowych postaw życiowych, w tym odpowiedzialności człowieka mierzonej również przez pryzmat relacji z przyszłymi pokoleniami i planetą.

W dyskusji, która towarzyszyła wystąpieniom głos zabrał Piotr Drygas – doktorant na Wydziale Socjologii Uniwersytetu Warszawskiego związany z Fundacją Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych. W kontekście problemów z postrzeganiem kryzysu klimatycznego, zwrócił uwagę, że „nasz mózg jest skonstruowany do uwzględniania ograniczonej liczby zagrożeń, skupia się szczególnie na tych bliskich i krótkotrwałych”. Nie oznacza to jednak, że jesteśmy pozbawieni sprawczości w temacie ochrony klimatu, tylko pokazuje „wagę praktyk społecznych, które zapośredniczają nasze uwarunkowane biologiczne poznanie” – mówił. Następnie podkreślił, że po 2000 roku, rozwój wiedzy o zmianach klimatu przestał być skorelowany ze wzrostem świadomości o wpływie człowieka na kryzys klimatyczny, a stać miało się tak, ponieważ „stał się on

przedmiotem polaryzacji politycznej, co widać najlepiej na przykładzie Stanów Zjednoczonych, gdzie denializm klimatyczny został zagospodarowany przez Partię Republikańską, a proklimatyczność wpisano do programu Partii Demokratycznej i stała się ona elementem poglądów liberalnych”. Wniosek z tego taki, że „bez filtra ideologicznego, czyli przyjęcia, że wiedza jest zapośredniczana przez nasz światopogląd nt. rzeczywistości, nie ruszymy do przodu” – kontynuował. Ponieważ w Polsce poglądy dotyczące ochrony klimatu także są skorelowane politycznie, to również ten aspekt powinien być uwzględniany przy planowaniu krajowych działań dotyczących ochrony klimatu. „Musimy planować i adresować nasze działania proklimatyczne do każdej ze stron sporu politycznego w trochę inny sposób, niezależnie od tego kto będzie przy władzy” – kontynuował.

Dyskusję dotyczącą polityki klimatycznej kontynuował Zbigniew Derdziuk, szef programowy Komitetu Dialogu Społecznego KIG, który podkreślił wagę impulsów sprawiających, że kwestie związane z ochroną klimatu przebijają się do szerszej świadomości. Za przykład takiego bodźca uznał działalność Greta Thunberg, dzięki której w tym temacie zaiskrzyło na całym świecie. „Pokazuje to, że do rozprzestrzeniania się pewnych idei potrzeba z jednej strony impulsu, olśnienia i przywództwa, a z drugiej metodycznego działania i polityki państwa. Trzeba połączyć obie te kwestie” – podkreślił. Zazaczył, jednak, że mamy jednocześnie do czynienia z pewną indolencją państwa w temacie ochrony klimatu i bezpieczeństwa energetycznego. Jej skutkiem jest konieczność oczekiwania na sytuacje kryzysowe, które będą w stanie skłonić nas do zmian. Posłużył się tu przykładem wysokich cen prądu, które wymusiły rozwój w Polsce odnawialnych źródeł energii.

Łukasz Komuda, ekspert ekonomiczny KDS KIG ocenił, że w temacie działań proklimatycznych „nisko wiszące owoce już zerwaliśmy”, a problemy zaczynają się tam, gdzie następny krok transformacji nie pozwala pogodzić korzyści ekonomicznych z klimatycznymi. On także odniósł się do działalności edukacyjnej, zwrócił jednak uwagę, że dzieci już dziś są przytłoczone ilością materiału, a powszechnie postulowane programy edukacyjne w szkołach nie są rozwiązaniem każdego problemu – „traktujemy dzieci jakby miały czas i uwagę z gumy, możemy im dowolną ilość rzeczy włożyć do programu – edukacja cyfrowa, edukacja dla pokoju, ochrona przed przemocą. Nie da się wszystkiego wcisnąć do szkół”. Podkreślił, że kluczowe dla sprostania katastrofie klimatycznej są rozwiązania systemowe, wprowadzane na poziomie państwowym i ponadnarodowym – „Działania indywidualne są potrzebne, ale nie wystarczają” – konkludował.

Temat edukacji poruszyła także Magdalena Bigaj – ekspertka komunikacji społecznej i prezeska Instytutu Cyfrowego Obywatelstwa, która stwierdziła, że problemem w tym wymiarze jest dysonans pomiędzy tym czego dzieci są uczone, a tym jakie działania są rzeczywiście podejmowane. „Grozi to pogłębianiem lęków u dzieci, które dowiadują się w szkołach jak powinno być, a później obserwują jak nie jest, co tylko przyczynia się do wspomnianego zerwania międzypokoleniowego”. Kluczowe znaczenie ma nie tylko edukowanie dzieci, ale podejmowanie wszelkich działań biorąc pod uwagę ich interes. „Myślę, że każdy z nas jest w stanie wymienić kilka ustaw, które, gdyby miały zostać przefiltrowane przez dobro dzieci – ich prawo do życia i bezpiecznej przyszłości – to nie mogłyby zostać przyjęte” – podsumowała.

❖ KONFERENCJA: „TECHNOLOGIE W EDUKACJI. NOWE SZANSE I PERSPEKTYWY”

14 października 2022 roku w Fabryce Norblina w Warszawie odbyła się konferencja pt. „Technologie w edukacji. Nowe szanse i perspektywy”, która została zorganizowana przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego oraz EduTech Fund.

W spotkaniu – w charakterze prelegentów – wzięli udział: Jowita Michalska (Digital University), Martyna Smak (Synerise), Beata Galas (Google), Pamela Krzypkowska (Microsoft), dr Tomasz Tokarz (YouSchool), Agnieszka Olszewska (Edison Primary School) oraz Wojciech Dąbrowski (EduTech Fund). Keynote Speakerem konferencji była prof. Marlena Plebańska (Akademia Finansów i Biznesu Vistula), a moderatorką Annemarie Vanlangendonck (MISO).

Technologia zmienia edukację, a edukacja zmienia technologię – to prawdziwa rewolucja, która dzieje się na naszych oczach. E-learning, Big Data, Sztuczna Inteligencja, personalizacja edukacji, konieczność kształcenia kompetencji przyszłości na zawsze zmienią proces edukacji nowych pokoleń. Jakie szanse i perspektywy rozwoju technologii w edukacji stoją przed uniwersytetami, szkołami, organizacjami pozarządowymi, funduszami inwestycyjnymi, startupami i sektorem Big Tech?

Konferencję rozpoczęła prof. Marlena Plebańska prezentacją pt. „Cyfrowe Technologie w Edukacji, odkrywanie tajemnicy nauki i magii świata”. Prelegentka nakreśliła trendy obecne na rynku edukacyjnym, tj. postępująca robotyzacja i cyfryzacja, rewolucja przemysłowa czy gospodarka oparta na wiedzy. Zdaniem prelegentki „istotne jest, aby nauczyciel zaufał technologii w edukacji. Ważne, aby cały czas poprawiać cyfrowe kompetencje nauczycieli i pomóc im się odnaleźć w nowej galopującej rzeczywistości” – podkreśliła. Dodała również, że patrząc na zawody przyszłości wiemy jedno, że będą to zawody bardzo mocno związane z cyfryzacją, tj. np. specjalista sztucznej inteligencji i uczenia maszynowego czy specjalista transformacji cyfrowej.

Edukacja jest jednym z największych sektorów gospodarki, wytwarzającym ponad 6 proc. globalnego PKB, a jej rozwój do 2025 roku prognozowany jest na poziomie 7,3 bln dolarów. Globalna wielkość sektora EdTech wzrosła o 63 mld dol. w stosunku do szacunków sprzed pandemii COVID-19.

Dyskusję otworzyła Jowita Michalska z Digital University zaznaczając, że w Polsce technologia cyfrowa jest już na bardzo wysokim poziomie, jednak w społeczeństwie wytworzyła się pewna trauma przez przymus stosowania technologii bez uprzedniej transformacji myślenia. „Pierwsze kroki są zawsze niefortunne, a my właśnie jesteśmy na tym etapie. Dobrze się uczyć o przyszłości, obserwując przeszłość. Z jednej strony mamy już dostęp do technologii, z której możemy korzystać, z drugiej zaś strony jesteśmy bardzo zdystansowani i nieufni, aby się w jej rozwój zaangażować” – powiedziała prelegentka.

„Przeniesienie, z dnia na dzień, edukacji do chmury w czasie pandemii stało się nową rzeczywistością” – dodała Beata Galas z Google. Technologia zmienia się niezwykle szybko, ale należy podkreślać, że nie jest ona wrogiem edukacji. „Jeżeli nie będziemy podnosili cały czas swoich kompetencji cyfrowych, to zostaniemy w tyle. Nie powinniśmy mówić, że technologia była wykorzystywana tylko podczas nauczania online w trakcie pandemii, ponieważ ona jest wykorzystywana także w tradycyjnym prowadzeniu zajęć. Wiadomo, że nie zastąpi ona zeszytu ani nauczyciela, ale będzie wsparciem, aby nauczanie było bardziej efektywne”. Technologia nie ma na celu zastąpić nauczyciela, ma ona wspomóc naukę oraz powodować, aby była ona bardziej efektywna.

Marlena Plebańska zauważyła, że kluczowe w rozwoju technologicznym jest przede wszystkim poprawianie cyfrowych kompetencji nauczycieli. W związku z tym, że nie są oni „digital native’ami” to jest proces długotrwały i skomplikowany. „Łatwo jest przekazać wiedzę czy nabyć umiejętności, jednak trudniej zmienić postawę. Należy stawiać na projekty, w których nauczyciele nie tylko poznają daną platformę czy aplikację, ale także są wspierani we wdrażaniu tych umiejętności w pracy ze swoimi uczniami” – dodała.

„Musimy zmienić perspektywę myślenia o sztucznej inteligencji, bo ona jest nową codziennością, która ma wiele ułatwić, a nie przeszkadzać” – powiedziała Pamela Krzyrkowska z Microsoft. Dobra informacja zawarta jest w raporcie Digital Poland wg którego Polska jest liderem w Europie Wschodniej, w zakresie wyspecjalizowania w sztucznej inteligencji. „Mamy tych specjalistów – osoby, które są w stanie przedstawić sztuczną inteligencję nauczycielom i uczniom, dlatego kluczowe jest, aby programowo wprowadzić AI w cały sektor edukacji w Polsce”.

Martyna Smak podkreśliła natomiast, że Synerise od początku stawia na edukację rynku i inicjatywy społeczne. Ich autorski program AI Schools jest wyrazem społecznej odpowiedzialności biznesu, dbałości o jakość

gospodarki, a także rynku pracy. Ich celem jest aktywizacja zarówno nauczycieli dyscyplin ścisłych, jak i uczniów. Kraje, które już dziś zainwestują w edukację dzieci i młodzieży w zakresie AI, wkrótce znajdą się w czołówce najlepiej rozwiniętych państw. „W naszym wypadku ogromnym marzeniem było to, aby dzieci miały indywidualną ścieżkę rozwoju. Wyobraźmy sobie, że w całej klasie jesteśmy w stanie za pomocą sztucznej inteligencji monitorować skupienie ucznia. Bylibyśmy wówczas w stanie dostrzegać tych, którzy – przykładowo – są świetni z matematyki i rekomendować im kierunek najlepszej ścieżki, jaką taki uczeń może osiągnąć. Z drugiej strony możemy badać, jaka forma nauki jest najbardziej dla danego ucznia efektywna”.

„Z mojego punktu widzenia edukacja to specyficzny proces inwestycyjny. Naszym obowiązkiem jest poszukiwanie takich rozwiązań, które pozwolą nam wykorzystać wszystkie dostępne narzędzia” – zaznaczył Wojciech Dąbrowski z EduTech Fund. Wartość rynku technologii edukacyjnej wynosi obecnie 254 mld dol. i rośnie o 15-20 procent rocznie. „Learning reinvented” to nauczanie stworzone na nowo – redefinicja całości koncepcji edukacji, czyli także podejścia do jednostki. Tworzenie ogólnych programów edukacyjnych przestaje mieć sens, naturalnym kierunkiem rozwoju jest całkowite przeniesie się do tworzenia w pełni spersonalizowanych narzędzi.

Tomasz Tokarz z YouSchool zaznaczył, że niezwykle istotne jest udostępnianie uczniom w całej Polsce – bez dodatkowych opłat – doskonałych programów o wysokim poziomie indywidualizacji. „Należy stworzyć przestrzeń dla uczniów z małych miast, którzy nie mają dużej swobody wyboru szkoły w ich rejonie dopasowanej do ich preferencji. Tworząc ogólnopolskie rozwiązania dajemy uczniom dostęp do spersonalizowanej ścieżki. Często mówi się, że technologia oddala nas od ludzi i ma negatywny wpływ na współpracę, jednak patrząc na tradycyjną szkołę to uczniowie siedzą w ławkach i wykonują polecenia z zakazem komunikowania się między sobą. Czy to jest ten ideał współpracy?” – skłonił prelegent.

„Zgodnie z badaniami, 80% nauczycieli przed pandemią nie miało żadnego doświadczenia związanego z edukacją zdalną i e-learningiem. Wyobraźmy sobie więc, jakie to było ogromne wyzwanie dla nauczycieli, aby przestawić się i jeszcze kierować pracą w absolutnie nieznanym sobie warunkach” – zauważyła Agnieszka Olszewska z Edison Primary School. Wartością dodaną pandemii jest z pewnością podniesienie kompetencji cyfrowych nauczycieli, którzy byli zmuszeni samodzielnie zdobywać nową wiedzę. Pandemiczny czas był idealnym momentem na przeprowadzenie rewolucji edukacji. „Nowe technologie nie są ani dobre, ani złe. To od naszych intencji i kompetencji zależy, w jaki sposób zostaną one wykorzystane i czy będzie to służyło społeczeństw czy też sprawiało zagrożenie” – podsumowała.

Ostatnia część konferencji została przeznaczona na prezentację Agnieszki Olszewskiej i Tomasza Tokarza na temat nowej platformy YouSchool. Jest to nowoczesna, bezpłatna platforma do samodzielnego uczenia się, umożliwiająca realizację obowiązku szkolnego w przyjazny i efektywny sposób. „Wierzimy, że każde dziecko ma prawo do bezpłatnej, nowoczesnej edukacji na wysokim poziomie. Niestety, dziś nasze dzieci funkcjonują w ramach tradycyjnej edukacji systemowej” – zaznaczyli goście. YouSchool opiera się na czterech filarach zdobywania wiedzy. Każde dziecko może indywidualnie decydować o tym, kiedy, jak i w jakim tempie chce się uczyć. W ramach lekcji z każdego przedmiotu podstawy programowej ma do dyspozycji cztery zróżnicowane materiały. Po zaliczeniu wszystkich lekcji z danego przedmiotu uczeń umawia się na egzamin online, który sprawdza stan jego wiedzy. To uczeń decyduje, kiedy kończy dany rok szkolny.

❖ LOCAL TRENDS 2022 – EUROPEJSKIE FORUM SAMORZĄDOWE W POZNANIU

17 października 2022 roku w Poznaniu, podczas drugiej edycji Local Trends – Europejskiego Forum Samorządowego, odbyła się debata pt. „Społeczeństwo Obywatelskie i Bezpieczeństwo”, której gospodarzami byli Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego oraz Instytut Bezpieczeństwa i Rozwoju Międzynarodowego.

W debacie – w charakterze prelegentów – wzięli udział: Jacek Jaškowiak (Prezydent Miasta Poznania), Wojciech Kaczmarczyk (Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego), Adam Rapacki (były podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, były podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych oraz Wspólnik Zarządzający Kancelarią Bezpieczeństwa Rapacki i Wspólnicy), a także Karol Reczkin (Szef Centrum Analiz MISO). Moderatorem spotkania był Rafał Batkowski (Dyrektor ds. bezpieczeństwa publicznego w Instytucie Bezpieczeństwa i Rozwoju Międzynarodowego, były wielkopolski komendant wojewódzkiej Policji, były członek Zarządu EUROPOLu oraz były Szef Krajowego Biura INTERPOLu).

Podczas spotkania dyskutowano m.in. o aktualnej kondycji społeczeństwa obywatelskiego oraz o bezpieczeństwie publicznym, jako podstawie jego budowania. Analizowano także zagadnienia profesjonalizmu, skuteczności i efektywności działania służb porządku publicznego w kontekście praw i wolności człowieka i obywatela. Prelegenci debatowali również o tym, jak oceniać zagrożenia i zarządzać bezpieczeństwem w wymiarze lokalnym oraz jaki wpływ ma na to wszystko partycypacja społeczna. Jako przykłady strategii zapobiegania zagrożeniom omówiono CPTED, profilaktykę kryminalną oraz community policing. Podkreślono również fakt, że transformacja cyfrowa miast przyniesie poprawę dostępności i jakości usług dla mieszkańców – zastanawiano się jednak, czy wpłynie to także na wzmocnienie bezpieczeństwa społeczeństwa. W związku z toczącą się wojną w Ukrainie rozmawiano także na temat roli społeczeństwa, organizacji pozarządowych oraz administracji i ich międzyinstytucjonalnej współpracy w obliczu kryzysu uchodźczego.

Local Trends – Europejskie Forum Samorządowe to projekt, którego celem jest wzmocnienie głosu miast, gmin, powiatów i województw w dyskusji o rozwoju społeczno-gospodarczym kraju. W dniach 17-18 października 2022 roku w Poznaniu, na terenie Międzynarodowych Targów Poznańskich spotkali się przedstawiciele administracji, biznesu oraz środowisk naukowych podczas drugiej edycji wydarzenia. W Poznań Congress Center na uczestników Forum czekały debaty, dyskusje z ekspertami oraz rozmowy biznesowe i kulturalne. Tematyka tegorocznych spotkań podczas EFS koncentrowała się m.in. na kwestiach nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej, bezpieczeństwie i niezależności energetycznej samorządów, koncepcji Smart City i e-mobilności, a także zielonej rewitalizacji miast.

❖ GALA FUNDACJI MISO Z OKAZJI JUBILEUSZU 10-LECIA

20 października 2022 roku w Centrum Kreatywności Targowa w Warszawie odbyła się Gala Fundacji MISO. Wydarzeniu przyświecało motto Fundacji: „Razem możemy zrobić więcej”.

„Gala Fundacji MISO” była dużym wydarzeniem networkingowo-towarzyskim (ok. 400 uczestników) o charakterze społecznym/obywatelskim dla osób, organizacji, instytucji, firm zaangażowanych w promowanie idei społeczeństwa obywatelskiego, krzewienie postaw obywatelskich oraz w działania na rzecz zwiększenia zaangażowania obywateli w życie publiczne i gospodarcze kraju. W wydarzeniu wzięła udział społeczność MISO, tj. m.in. Zarząd, Rada Programowa, współpracownicy, wolontariusze, Centrum Analiz, a także zaproszeni goście, m.in.: liderzy organizacji pozarządowych i think-tanków, politycy, dyplomaci, samorządowcy, biznesmeni, przedstawiciele świata kultury, nauki, administracji i mediów.

Z ramienia Fundacji, podczas części oficjalnej Gali przemawiali: Fundator & Prezes Zarządu Mateusz Komorowski, Przewodnicząca Rady Programowej prof. Renata Mieńkowska-Norkiene oraz Szef Centrum Analiz Karol Reczkin. W roli keynote speakerów wystąpili: aktorka Maja Komorowska, dziennikarz Konrad Piasecki oraz Rzecznik Praw Obywatelskich prof. Marcin Wiącek (online). Wydarzenie poprowadził Wojciech Szelaąg.

Galę otworzyła Dyrektor Zarządzająca Centrum Kreatywności Targowa Pani Ewa Janus-Khouri, która przekazała na ręce Mateusza Komorowskiego pamiątkową tablicę stworzoną przez Pracownię Nowych Technologii, wraz z życzeniami, aby MISO dalej tworzyło przyszłość obywatelską i demokratyczną.

Prezes Zarządu MISO Mateusz Komorowski podziękował uczestnikom Gali za liczne przybycie zaznaczając, że osoby, które spotkały się podczas wydarzenia łączą wspólne wartości, gen obywatelskości oraz ramy demokratycznego państwa prawnego. „Od 10 lat – a dokładnie od 10 lat i 9 miesięcy, ponieważ MISO powstało 13 stycznia 2012 roku – konsekwentnie realizujemy misję Fundacji, polegającą na promowaniu idei społeczeństwa obywatelskiego, krzewieniu postaw obywatelskich oraz działaniu na rzecz zwiększenia zaangażowania obywateli w życie publiczne i gospodarcze kraju” – powiedział Mateusz Komorowski. Od początku swojej działalności Fundacja zrealizowała ponad 150 ciekawych i ważnych projektów i inicjatyw społeczno-obywatelskich na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym i międzynarodowym. Były to m.in. różnego rodzaju kongresy, konferencje, debaty, warsztaty, szkolenia, seminaria, okrągłe stoły i spotkania eksperckie. Fundacja była także partnerem kilkudziesięciu krajowych i międzynarodowych wydarzeń o tematyce obywatelskiej. Ponadto MISO nominowało wielu młodych aktywistów społecznych do udziału w krajowych i zagranicznych programach, stażach oraz wizytach studyjnych, a także wspierało rozwój rozpoczynających swoją działalność ekspertów, liderów inicjatyw społecznych, aktywnych uczestników debaty publicznej. Mateusz Komorowski podkreślił, że „to, jak wygląda dzisiaj scena polityczna i życie publiczne w Polsce nie jest winą demokracji – to słabość społeczeństwa obywatelskiego w wymiarze politycznym. Bez zbudowania silnego społeczeństwa obywatelskiego nasza demokracja zawsze będzie koślawą. Pamiętajmy też, że nie możemy stanowić szarej masy pojedynczych elektronów – musimy stanowić team i działać razem, bo rozbici, podzieleni, pasywni, obojętni będziemy bezsilni w konfrontacji z władzą”. Na zakończenie wystąpienia Mateusz Komorowski podkreślił, że MISO po ponad 10 latach istnienia jest dynamicznie rozwijającą się i prężnie działającą Fundacją z ugruntowaną pozycją na rynku organizacji pozarządowych oraz podziękował partnerom i darczyńcom, z którymi Fundacja współpracuje na co dzień i wspólnie realizuje projekty obywatelskie.

Następnie głos zabrała prof. Renata Mieñkowska-Norkiene, Przewodnicząca Rady Programowej MISO, która podziękowała wszystkim zaangażowanym w rozwój Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego. „MISO udało się zwrócić uwagę Polaków m.in. na problemy rynku pracy, a także udało się zrobić wiele w zakresie poprawy jakości cyberbezpieczeństwa oraz stworzyć społeczność osób, które chcą w Polsce prawdziwej demokracji” – wymieniała prelegentka. Renata Mieñkowska-Norkiene podkreśliła, że ma marzenie, aby Polska powróciła na drogę demokracji, żeby prawa wszystkich ludzi były respektowane, aby Polska była państwem bezpiecznym oraz krajem, w którym są wolne media i odbywają się uczciwe wybory. Przewodnicząca Rady Programowej przedstawiła wkład MISO w pomoc humanitarną w Ukrainie oraz uchodźcom w Polsce.

Karol Reczkin, Szef Centrum Analiz MISO, opowiedział historię utworzenia Centrum, będącego ośrodkiem analityczno-eksperckim MISO oraz przedstawił plany na 2023 rok. „Jest to szczególny, jubileuszowy moment, a ze wszystkich dostępnych ekspertyz i opinii, które zebraliśmy w CA MISO doszliśmy do wniosku, że 10 lat to idealny wiek na prężny rozwój naszych działań”.

W drugiej części Gali głos zabrali keynote speakerzy. Dziennikarz Konrad Piasecki w swoim przemówieniu skupił się na roli mediów w demokracji. „Słabnące media tradycyjne oznaczają także osłabienie demokracji liberalnej” – stwierdził red. Piasecki. Telewizje informacyjne to telewizje, do których wciąż społeczność jest przywiązana i daje to nadzieję. Szczególnie po epoce pandemicznej, a teraz w trakcie wojny w Ukrainie ludzie ufają tego typu mediom tradycyjnym. „Niestety duża część społeczeństwa, która z Internetu dowiaduje się o świecie to są Ci, którzy dowiadują się z mediów społecznościowych. Są one sterowane przy pomocy algorytmów, które starają się wzbudzić w nas odczucia typu: strach, wściekłość, niechęć czy agresja. Tego typu informacje przekazywane są bez żadnej kontroli” – powiedział Konrad Piasecki. Swoje przemówienie

zakończył apelem – „Opiekujmy się mediami tradycyjnymi, ale też nie wdawajmy się w dyskusje w mediach społecznościowych w rozumieniu ich baniek informacyjnych. Pamiętajmy, że media kreujemy my sami. Dbajmy o media, bo śmierć mediów to śmierć demokracji”.

Następnie głos zabrała aktorka Maja Komorowska, która zaznaczyła, że „nie zbuduje się prawdziwego demokratycznego i obywatelskiego społeczeństwa bez społecznej odpowiedzialności”. Opowiedziała o działaniach, jakie organizacje pozarządowe muszą podejmować, aby móc działać w sposób strategiczny, profesjonalny i efektywny. Przytoczyła przykłady organizacji i aktywistów, które są bliskie jej przekonaniom. „Nie mogę też zapomnieć o mojej wdzięczności dla wszystkich tych, którzy działają bezinteresownie dla innych, i w tym apokaliptycznym świecie pokazują, że jest wśród nas dobro. Z dobra płynie nadzieja, a bez nadziei nie ma sensu nic” – podsumowała aktorka.

Przemówienia gości zakończył Rzecznik Praw Obywatelskich prof. Marcin Wiącek, który w nagrany do uczestników przesłaniu pogratiulował Fundacji MISO pięknemu jubileuszu działalności i podkreślił, że fundacja pojawiła się w Polsce w bardzo trudnym momencie, stawiając przed sobą niezwykle ambitne cele. „Wzmocniliście korpus organizacji pozarządowych, którego rolę w społeczeństwie obywatelskim można porównać chyba tylko do pracy serca w ludzkim organizmie”. RPO powiedział, że traktuje zaangażowanie NGO’s z najwyższą satysfakcją i wdzięcznością. Zarówno dla organizacji, jak i Rzecznika najważniejsi są ludzie, reagowanie na ich potrzeby i pomoc w rozwiązywaniu problemów. Swoją wypowiedź podsumował słowami: „Mój apel do NGO’s o szczególną czujność i aktywność wszędzie tam, gdzie zagrożona może być ludzka godność czy lekceważona obywatelska podmiotowość. Niech wzorem dla nas wszystkich będzie motto Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego: „Razem możemy zrobić więcej!”.

Oficjalną część wydarzenia zakończył koncert duetu skrzypcowego „Queens of Violin”.

❖ ŚNIADANIE IZRAELSKIE Z UDZIAŁEM NILI AMIT

9 listopada 2022 roku w Międzynarodowym Instytucie Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się trzecie spotkanie, w ramach projektu „Śniadanie Izraelskie”, z udziałem gościa specjalnego – Nili Amit, którego moderatorką była Marta Kubica, Prezeska Fundacji ELNET-Poland.

Spotkanie poświęcone było m.in. kobietom w Izraelu i tym, jak zmieniała się ich rola i wpływ na społeczeństwo i politykę – począwszy od syjonistycznych pionierek, aż do dnia dzisiejszego. W spotkaniu uczestniczyli członkowie społeczności MISO, reprezentanci organizacji pozarządowych i biznesu, a także pracownicy naukowcy.

Prelegentka przedstawiła zaproszonym gościom ewolucję roli kobiety w Izraelu na przykładach z historii i literatury. We współczesnym, 10-milionowym Izraelu, rola kobiet jest niezwykle zróżnicowana – przede wszystkim wskazać należy, że jest ona diametralnie różna w każdym żydowskim odłamie. Widoczny jest natomiast mainstream państwa świeckiego, tj. np. kobiety mają prawo głosu, są świetnie wykształcone oraz mogą pełnić służbę w armii. Nili Amit podkreśliła jednak, że Izrael nadal jest krajem propagującym styl życia „męskiego macho” i „kobiety poświęcającej się dla domu i rodziny”.

Ważnym punktem dyskusji były ostatnie wybory parlamentarne w Izraelu, które wygrał blok Benjamina Netanjahu, popierany przez partie skrajnie nacjonalistyczne i reprezentujące interesy społeczności żydów ultraortodosyjskich. Społeczeństwo Izraela jest nadal bardzo tradycyjne, a w Izraelu nie ma rozdziału państwa od kościoła, dlatego w sytuacji, gdy do władzy dochodzi partia religijna jest ona w stanie kontrolować każdy obszar życia obywateli. Co ciekawe, ilość świeckich Izraelczyków w społeczeństwie z roku na rok się zwiększa, jednak to zjawisko nie ma odzwierciedlenia w polityce. Sytuacja kobiet w Izraelu z pewnością będzie

się zmieniać, jednak zmiany te będą następowały bardzo powoli – szczególnie w sytuacji dominacji prawicowych ugrupowań politycznych.

Nili Amit jest absolwentką Uniwersytetu Hebrajskiego w Jerozolimie. Odbyła służbę wojskową w kibucu na wybrzeżu Morza Martwego. Pracowała na Uniwersytecie w Tel Awiwie. Prowadzi zajęcia na temat kultury Izraela m.in. na Wydziale Historycznym Uniwersytetu Warszawskiego oraz Collegium Civitas. W Muzeum POLIN zajmuje się współpracą z instytucjami z Izraela. Organizuje konferencje, projekty edukacyjne dla młodzieży polskiej i izraelskiej oraz szkolenia dla izraelskich przewodników. Jest autorką biograficznej książki „A miałam być księżniczką z bajki”, której część poświęcona jest doświadczeniu życia w kibucu.

„Śniadania Izraelskie” to cykl spotkań o Izraelu, które ukazują ten kraj przez pryzmat osobistych historii i doświadczeń. Projekt ma na celu stworzenie platformy do dialogu m.in. na tematy związane z izraelskim społeczeństwem, rolą kobiet oraz światem nowych technologii. Kluczem do Śniadań jest poszukiwanie odpowiedzi na pytanie: co łączy - zamiast dzielić - Polaków i Izraelczyków? Spotkania rozpoczynają się od wspólnego śniadania, podczas którego zaproszeni goście mają możliwość spróbowania prawdziwej kuchni izraelskiej.

ELNET (European Leadership Network) jest międzynarodową organizacją non-profit, której przyświeca jeden cel – wymiana doświadczeń i pogłębianie współpracy pomiędzy Europą i Izraelem w oparciu o wspólne potrzeby i demokratyczne wartości.

❖ POLISH-U.S. CIVIL SOCIETY ROUNDTABLES: “CIVIL SOCIETY GROUPS WORKING TOGETHER TO ADVANCE AND ADVOCATE FOR LGBTQI RIGHTS”

20 grudnia 2022 roku w Międzynarodowym Instytucie Społeczeństwa Obywatelskiego odbyło się czwarte spotkanie, w ramach projektu „Polish-U.S. Civil Society Roundtables”, pt. „Civil society groups working together to advance and advocate for LGBTQI rights”. Wydarzenie zostało zorganizowane przez MISO oraz Ambasadę USA w Polsce, a moderowała je prof. Renata Mieñkowska-Norkiene (przewodnicząca Rady Programowej MISO).

W roli keynote speaker (online) wystąpił Martin Rouse – Senior Director of Outreach and Engagement w LGBTQ Victory Fund. Jest to organizacja zajmująca się wyborem pro-choice prorównościowych kandydatów, którzy są członkami społeczności LGBTQ na stanowiska publiczne. Fundacja zapewnia wsparcie kampanii i zbiórki funduszy dla kandydatów LGBTQ, jako że organizacja ma najlepszą pozycję do promowania równości w społeczeństwie jest najlepszym narzędziem do obrony przed działaniami przeciwko społeczności.

Mimo, że w Victory Fund pracuje dopiero od roku, Marty Rouse działa na rzecz osób LGBTQ od ponad trzech dekad. Przez 14 lat pełnił funkcję Krajowego Dyrektora Terenowego ds. Kampanii na rzecz Praw Człowieka, gdzie pracował na rzecz równości małżeńskiej i ochrony przed dyskryminacją. Wcześniej kierował MassEquality – ogólnostanową grupą w Massachusetts, która broniła równości małżeńskiej czyniąc Massachusetts pierwszym stanem w Ameryce, który zalegalizował małżeństwa jedнопłciowe. Prelegent pomaga również w globalnej integracji politycznej osób LGBTQ, jako członek Rady Doradczej Equal Voices Narodowego Instytutu Demokratycznego.

Marty Rouse podzielił się z uczestnikami spotkania w MISO własnymi doświadczeniami i wyzwaniem napotkanymi w swojej pracy na rzecz społeczności LGBTQ. W wydarzeniu uczestniczyli członkowie społeczności MISO, jak i reprezentanci organizacji pozarządowych.

Prelegent przedstawił pilne wyzwania, z którymi mierzy się społeczność LGBTQ. Zauważył między innymi, że osoby LGBTQ są szczególnie narażone na wiele problemów społecznych, takich jak np. problemy ze

zdrowiem psychicznym, czy z nadużywaniem substancji psychoaktywnych. Marty Rouse podkreślił, że wsparcie rodziny i przyjaciół jest niezwykle ważne w rozwiązywaniu tych kwestii. Kolejnym istotnym wyzwaniem są problemy finansowe, między innymi dyskryminacja na rynku pracy osób LGBTQ, w szczególności osób transpłciowych. Podkreślił wagę ingerencji ze strony rządu i biznesu.

Marty Rouse opowiadał się również za zwiększeniem reprezentacji LGBTQ w życiu publicznym, między innymi poprzez kampanie społeczne w telewizji i mediach społecznościowych. Poprzez zwiększenie reprezentacji, osoby LGBTQ poczułyby się akceptowane i wspierane przez swoją społeczność. Prelegent objaśnił, że takie kampanie mogłyby także zwiększyć akceptację w społeczeństwie.

Wiele organizacji – pomimo niezwyklej pracy, jaką wykonują na rzecz społeczności LGBTQ – doświadcza problemów z finansowaniem. Marty Rouse mówił, że promowanie wizerunku LGBTQ w mediach pomogłoby także w zapewnieniu funduszy organizacjom pozarządowym działającym na rzecz równouprawnienia.

„Polish-U.S. Civil Society Roundtables” to projekt realizowany przez Międzynarodowy Instytut Społeczeństwa Obywatelskiego oraz Ambasadę USA w Polsce. Są to cykliczne spotkania z udziałem amerykańskich ekspertów, w formule okrągłego stołu, na temat rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w wybranych obszarach tematycznych. Celem projektu jest wymiana polskich i amerykańskich doświadczeń w zakresie podnoszenia kompetencji obywatelskich oraz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki praw człowieka, dezinformacji, wolności mediów, fundraising'u oraz różnorodności i tolerancji - w zależności od tematu danego spotkania. Format każdego spotkania obejmuje wystąpienie online amerykańskiego eksperta, który przedstawia amerykańską perspektywę polskiej publiczności zgromadzonej w siedzibie MISO. Po jego wystąpieniu moderator otwiera dyskusję skoncentrowaną na wymianie doświadczeń i najlepszych praktyk (z udziałem eksperta z USA). Projekt skierowany jest do liderów organizacji pozarządowych i społeczeństwa obywatelskiego, prawników, przedstawicieli administracji publicznej, biznesu i nauki.

2. Opis głównych zdarzeń prawnych w działalności fundacji o skutkach finansowych

Fundacja zawarła dwie umowy darowizny oraz umowę na potrzeby promocji cyklu pięciu debat pod nazwą „Gospodarcze Espresso”.

3. Informacja o tym, czy fundacja prowadziła działalność gospodarczą w okresie sprawozdawczym (zaznaczyć odpowiednie pole, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi TAK należy wypełnić rubrykę 5 oraz część III rubrykę 3)

NIE

X

TAK

4. Informacja o prowadzonej działalności gospodarczej według wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS w okresie sprawozdawczym (należy podać kody PKD działalności gospodarczej wpisanej do rejestru przedsiębiorców KRS wraz z ich opisem słownym oraz kody i opis słowny faktycznie prowadzonej działalności gospodarczej)

Nie dotyczy – Fundacja nie prowadzi działalności gospodarczej.

5. Czy zarząd lub rada fundacji w okresie sprawozdawczym podejmował uchwały (jeśli tak, to należy dołączyć odpisy wszystkich uchwał podjętych w okresie objętym sprawozdaniem)

- Uchwała Nr 1/2022 Zarządu Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego z dnia 11 stycznia 2022 roku.
- Uchwała Nr 2/2022 Zarządu Międzynarodowego Instytutu Społeczeństwa Obywatelskiego z dnia 13 września 2022 roku.

III. Informacja o wysokości uzyskanych przychodów

1. Łączna kwota uzyskanych przychodów (suma punktów a-c)	Kwota (w podziale na formy płatności)		Inne formy przychodu
	Przelew (dotyczy wszystkich rodzajów płatności bezgotówkowych)	Gotówka	Wartość innych form przychodu
	40 592,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
a. Przychody z działalności statutowej	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
b. Przychody z działalności gospodarczej	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
c. Pozostałe przychody	40 592,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
2. Informacja o źródłach przychodów			
a. Przychody z działalności odpłatnej w ramach celów statutowych	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
b. Ze źródeł publicznych ogółem, w tym:	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
- ze środków budżetu państwa	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
- ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
c. Ze spadków, zapisów	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
d. Z darowizn	40 592,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
e. Z innych źródeł (wskazać jakich)	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
3. Jeżeli prowadzono działalność gospodarczą			
a. Dochód z prowadzonej działalności gospodarczej (tj. przychody z działalności gospodarczej minus koszty działalności gospodarczej)			-
b. Procentowy stosunek przychodu osiągniętego z działalności gospodarczej do przychodu osiągniętego z pozostałych źródeł			-

IV. Informacja o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym			
Koszty fundacji ogółem	Kwota (w podziale na formy płatności)		Inne formy kosztów
	Przelew (dotyczy wszystkich rodzajów płatności bezgotówkowych)	Gotówka	Wartość poniesionych kosztów
	163 347,21 zł	0,00 zł	0,00 zł
1. Koszty realizacji celów statutowych	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
2. Koszty administracyjne (czynsze, opłaty pocztowe, telefoniczne itp.)	13 472,35 zł	0,00 zł	0,00 zł
3. Koszty działalności gospodarczej	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
4. Pozostałe koszty	149 874,86 zł	0,00 zł	0,00 zł
V. Informacja o zatrudnieniu i wynagrodzeniu			
1. Liczba osób zatrudnionych w fundacji na podstawie stosunku pracy (wg zajmowanego stanowiska)	0		
2. Liczba osób zatrudnionych wyłącznie w ramach działalności gospodarczej	0		
3. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez fundację w okresie sprawozdawczym (wraz z pochodnymi od wynagrodzeń)	59 500,00 zł		
a. Z tytułu umów o pracę (z podziałem na wynagrodzenia, nagrody, premie i inne świadczenia, z wyodrębnieniem całości tych wynagrodzeń osób zatrudnionych wyłącznie w działalności gospodarczej)	0,00 zł		
b. Z tytułu umów cywilnoprawnych	59 500,00 zł		
c. Wysokości rocznego lub przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia wypłaconego łącznie członkom zarządu i innych organów fundacji oraz osobom kierującym wyłącznie działalnością gospodarczą (z podziałem na wynagrodzenia, nagrody, premie i inne świadczenia)	Nie dotyczy – wszystkie organy Fundacji działają społecznie.		

VI. Informacja o udzielonych przez fundację pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Fundacja udzielała pożyczek pieniężnych (<i>zaznaczyć odpowiednie pole, w przypadku zaznaczenia pola TAK należy wypełnić rubryki 2-4</i>)	NIE	X	TAK	
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	-			
3. Wskazanie pożyczkobiorców i warunków przyznania pożyczek pieniężnych	-			
4. Statutowa podstawa udzielenia pożyczek pieniężnych (<i>należy zacytować odpowiedni przepis statutu</i>)	-			

VII. Środki fundacji

1. Kwoty zgromadzone na rachunkach płatniczych, ze wskazaniem banku w przypadku rachunku bankowego (*należy podać dane na koniec roku sprawozdawczego*)

62 023,02 zł - Bank Ochrony Środowiska S.A., 1 Oddział Operacyjny w Warszawie.

2. Kwoty zgromadzone na rachunkach płatniczych spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej (SKOK) w przypadku rachunku członka SKOK (*należy podać dane na koniec roku sprawozdawczego*)

-

3. Wysokość kwot zgromadzonych w gotówce (*należy podać dane na koniec roku sprawozdawczego*)

0,00 zł

4. Wartość nabytych obligacji oraz wielkość objętych udziałów lub nabytych akcji w spółkach prawa handlowego ze wskazaniem tych spółek

5. Dane o nabytych nieruchomościach, ich przeznaczeniu oraz wysokości kwot wydatkowanych na to nabycie

6. Nabyte pozostałe środki trwałe

Fundacja nie nabyła obligacji, nie objęła udziałów i nie nabyła akcji w spółkach prawa handlowego.

Fundacja nie nabyła nieruchomości.

Fundacja nie nabyła pozostałych środków trwałych.

7. Dane o wartościach aktywów i zobowiązań fundacji ujętych we właściwych sprawozdaniach finansowych sporządzanych dla celów statystycznych na dzień kończący bieżący i poprzedni rok obrotowy	Aktywa	Zobowiązania
	191 193,17 zł na dzień 31.12.2021 r.	843,09 zł na dzień 31.12.2021 r.
	77 622,61 zł na dzień 31.12.2022 r.	3 877,74 zł na dzień 31.12.2022 r.

VIII. Dane o działalności zleconej fundacji przez podmioty państwowe i samorządowe (usługi, państwowe zadania zlecone - dotacje i zamówienia publiczne) oraz informacja o wyniku finansowym tej działalności¹

Fundacja nie prowadziła działalności zleconej przez podmioty państwowe i samorządowe.

IX. Informacja o rozliczeniach fundacji w okresie sprawozdawczym

1. Z tytułu ciężących zobowiązań podatkowych

Fundacja wykazała wynik bilansowy, a także wynik podatkowy w wysokości strata 116 605,21 zł

2. Informacja w sprawie składanych deklaracji podatkowych

Fundacja złożyła deklarację CIT-8 wraz z załącznikami CIT8/0 oraz CIT-D

¹ Dane powinny być spójne z danymi finansowymi podawanymi w części III pkt 2 lit. b.

<p>X. Informacja, czy fundacja jest instytucją obowiązaną w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz.U. z 2022 r. poz. 593, z późn.zm.) – zaznaczyć odpowiednie pole, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi TAK należy wypełnić część XI.</p>	NIE	X	TAK	
--	-----	---	-----	--

XI. Informacja o przyjęciu lub dokonaniu przez fundację płatności w gotówce o wartości równej lub przekraczającej równowartość 10 000 euro, bez względu na to, czy płatność jest przeprowadzana jako pojedyncza operacja czy kilka operacji, które wydają się ze sobą powiązane, wraz ze wskazaniem daty i kwoty operacji


Fundacja nie przyjęła ani nie dokonała płatności w gotówce o wartości równej lub przekraczającej równowartość 10 000 euro.

XII. Informacja o przeprowadzanych kontrolach w fundacji

<p>1. Informacja, czy w fundacji była przeprowadzona kontrola (zaznaczyć odpowiednie pole, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi TAK należy wypełnić rubrykę 2)</p>	NIE	X	TAK	
--	-----	---	-----	--

2. Wyniki przeprowadzonej kontroli w fundacji (pozytywne i negatywne wraz ze wskazaniem podmiotu przeprowadzającego kontrolę)

MIĘDZYNARODOWY INSTYTUT
SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO
00-659 Warszawa, ul. Koszykowa 51A lok. 13
www.miso.org.pl | biuro@miso.org.pl
KRS 0000412377 | NIP 9512354289
REGON 146028040

FUNDATOR & PREZES

Mateusz Komorowski

Warszawa, 31.12.2023r.
miejsowość, data

_____ podpis